ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000640602019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya:	**A Nyár Óvoda felújítása**
Ajánlatkérő neve:	**Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_76828562

Postai cím: István Út 14

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1041 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Bartók Béla

E-mail: kozbeszerzes@ujpest.hu Telefon: +36 12323101 Fax: +36 12323101

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.ujpest.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A Nyár Óvoda felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Alapadatok: Bruttó alapterület 1428 m2 Nettó hasznos alapterület 1311 m2 Szintek száma egyszintes (földszint) épületegyüttes. Az épület 1971 és 1980 között épült. Az épület UNIVÁZ előregyártott vasbeton elemekből készült harántfalas, 6,60m tengelyosztású, földszintes épület. Alapvető vízszintes méretrend az 1,20-as raszter. Az épület alatt kútalapozás van, melyen 40 cm magas monolit vasbeton talpgerendák helyezkednek el. A talpgerendák között kavicsfeltöltés van, a feltöltés alatt vízszigetelés. A feltöltésben futnak a gépészeti csövek, padlócsatornában. A padlócsatornák felfalazását és a feltöltés elkészítését követően készült el az aljzatbeton. A talpgerendákra 50 cm magas lábazati elemek kerültek, ez a felszerkezet fogadószintje. A falpanelek 90, 120 és 240 cm szélesek, 30 cm vastagok. A homlokzati elemek szendvics szerkezetűek, a belsők lehetnek tömör, teknős, ill nyílással áttört vb. elemek. A felújítási feladatok főbb mennyiségei : HŐSZIGETELÉS Homlokzat: A homlokzat hőszigetelése előtt a szendvicspanelek statikai vizsgálata szükséges annak megállapítására, hogy a külső kéreg elbírja-e az utólagos hőszigetelés kb. 40 kg/m2 súlyát. Ez az ellenőrzés a kivitelező feladata. A homlokzat energetikai számítások alapján 15 cm hőszigeteléssel felel meg a jelenlegi előírásoknak. A hőszigetelés a kiírásnak megfelelő minőségű kőzetgyapot , melyet az alapfelület megfelelő kiegyenlítése után a homlokzatra ragasztanak, majd tárcsás dübelekkel rögzítenek. A gyártó előírásait minden esetben be kell tartani. vakolható kétrétegű, inhomogén kőzetgyapot lemez 150 mm vtg: 581,6 m2 vakolható kétrétegű, inhomogén kőzetgyapot lemez 50 mm vtg: 114,2 m2 Lábazat : extrudált polisztirolhab hőszigetelő lemez 150 mm vtg : 108,5 m2 Lapostető : expandált polisztirol keményhab hőszigetelő lemez 150 mm vtg: 182,7 m2 expandált polisztirol keményhab hőszigetelő lemez 100 mm vtg: 1450,8 m2 expandált polisztirol keményhab hőszigetelő lemez lejtésképzés: 67,4 m3 VÍZSZIGETELÉS Talajnedvesség elleni szigetelés elasztomerbitumenes (SBS modifikált) lemezzel : 16,8 m2 Csapadékvíz elleni szigetelés párazáró rétege egy rétegben, minimum 0,6 mm vastag üvegszövet erősítésű alukasírozott fóliával : 1348 m2 Csapadékvíz elleni szigetelés vízszintes felületen, egy rétegben, minimum 1,0 mm vastag, lágy PVC vagy PIB lemezzel, csapadékvíz elleni szigetelés az átfedésekben mechanikailag rögzítve, forró levegős hegesztéssel felületfolytonosítva : 1450,8 m2 Csapadékvíz elleni szigetelés függőleges felületen, egy rétegben, minimum 1,0 mm vastag, lágy PVC vagy PIB lemezzel, csapadékvíz elleni szigetelés az átfedésekben mechanikailag rögzítve, forró levegős hegesztéssel felületfolytonosítva : 182,7 m2 Csapadékvíz elleni szigetelés tetőfelépítmények (kémény, felülvilágító, stb.) szegélyezése, egy réteg, minimum 1,2 mm vastag lágy PVC lemezzel, átlapolások forrólevegős hegesztésével 80/80 cm-es felülvílágítóknál a szigetelés szakszerű csatlakoztatása a lábazathoz :172,8 fm Üzemi-használati víz elleni, víznyomásnak nem kitett helyzetű, kerámia vagy GRES lapburkolat alatt két rétegben, minimum 2,0 mm száraz rétegvastagságú kétkomponensű szigetelőhabarccsal : 390 m2 Felülvilágító kupola elhelyezése, kihagyott nyílásra, fix rögzítéssel, ívelt, hőszigetelt kivitelben : 54 db BURKOLATOK Fal-, pillér-, oszlopburkolat készítése beltérben, 1-10 mm fugaszélességgel : 336,5 m2 Padlóburkolat készítése, gres, kőporcelán lappal : 583,4 m2 Lábazatburkolat készítése, beltérben,gres, kőporcelán lappal : 573,4 fm Parkettafektetés, kiegyenlített aljzatra ragasztva, kisméretű lamella parkettából, vtg. 22 mm : 523,9 m2 PVC-sportburkolat fektetése szabványos, kiegyenlített aljzatra : 122,3 m2 Falburkolat homlokzaton laminált forgácslap falborítás, alátét szerkezettel : 168,2 m2

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlátot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bria-Inter Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2170 Aszód, Kossuth Lajos Utca 3. fsz. 12.	22716332213

I. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 492 183 340 II. Teljesítési határidő (naptári nap, a munkaterület átadásától számítva): 273 III. Napi késedelmi kötbér mértéke (a szerződés szerinti nettó ellenszolgáltatás % -ában, minimum 0,1%, maximum 1%): 1 IV. Vállalt jótállás mértéke (hónap, minimum 36 hó, maximum 60 hó): 60 A Bria-Inter Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvényes, teljes körű. Ajánlattevő igazoltan megfelel a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bria-Inter Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. részszempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató I.A.1. pont ba) alpont – KÉ 2016. december 21.]: P = (Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat –, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra. A 3. és 4. részszempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatokat az egyenes arányosítás módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató I.A.1. pont bb) alpont – KÉ 2016. december 21.]: P = (Avizsgált / Alegjobb) x (Pmax – Pmin) + Pmin P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felellősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Búzavirág Utca 9	12467006213

A hiánypótlást nem teljesítette, nem adtak be egyáltalán hiánypótlást, így ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen. A kért indokolás nem érkezett be Ajánlatkérőhöz. Az ajánlat ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés (e pontja alapján érvénytelen. A tárgyi eljárásban a közzétett Összefoglaló tájékoztatás IV.1.2. pontja szerint a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A Denco Kft. nyilvánosan elérhető adatbázisokból megismerhető beszámolója szerint 2018. évben az értékesítés nettó árbevétele 1.015.178.000 HUF volt, azaz 1 Mrd HUF-nál magasabb.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bria-Inter Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2170 Aszód, Kossuth Lajos Utca 3. fsz. 12.	22716332213

I. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 492 183 340 II. Teljesítési határidő (naptári nap, a munkaterület átadásától számítva): 273 III. Napi késedelmi kötbér mértéke (a szerződés szerinti nettó ellenszolgáltatás % -ában, minimum 0,1%, maximum 1%): 1 IV. Vállalt jótállás mértéke (hónap, minimum 36 hó, maximum 60 hó): 60 A Bria-Inter Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvényes, teljes körű. Ajánlattevő igazoltan megfelel a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek, vele szemben kizáró ok nem áll fenn. A legjobb ár- érték arányú ajánlat .

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZH-BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségü Társaság, 2120 Dunakeszi, Botond Utca 5	13916833213

A hiánypótlást a nem teljesítette, nem adtak be egyáltalán hiánypótlást, így ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen. Így kizárólag az eredeti ajánlatukat tudja AK figyelembe venni az elbírálás során. (Kbt. 71. § (10) bekezdés). Az eredeti ajánlat az alábbiak szerint hiányos: A kizáró okokra vonatkozó és a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti EKR űrlapok hiányosan kerültek kitöltésre.

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felellősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Búzavirág Utca 9	12467006213

A hiánypótlást a nem teljesítette, nem adtak be egyáltalán hiánypótlást, így ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen. Így kizárólag az eredeti ajánlatukat tudja AK figyelembe venni az elbírálás során. (Kbt. 71. § (10) bekezdés). Az eredeti ajánlat az alábbiak szerint hiányos: 1. A kizáró okokra vonatkozó és a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti EKR űrlapok hiányosan kerültek kitöltésre. 2. A költségvetésben (FINAL Denco JH NYAR OVI_Kiiras_arazatlan_vegleges_V3.xlsx) a gépész fejezet szaniterek munkalapról az anyagár összes nem került beírásra a G_01 Belső víz-csat munkalapon a 48. tételsorba (hiányzó adat 5.400.778 Ft). 3. a költségvetésben (FINAL Denco JH NYAR OVI_Kiiras_arazatlan_vegleges_V3.xlsx) az építészet fejezet hideg és melegburkolatok készítése munkalapról a 14-es tétel anyagára és munkadíja sem került kitöltésre (hiányzó

adatok). 4. a kiküldött költségvetésben (NYAR OVI_Kiiras_arazatlan_vegleges_V3.xlsx) az építészet fejezetben az árnyékolók munkalapon az 5. és 6. tétel munkadíj oszlopa nem volt írásvédett (minden ajánlattevő beárazta) ajánlatadó beleírta ugyan a benyújtott költségvetése aljára hogy az anyagárba beépítette a munkadíjat, de kértük (ezért volt írásvédett a szövegezés) hogy a szövegbe kiegészítést, javítást ne tegyenek ajánlattevők. 5. Saját ütemtervet nem készített. Ajánlatkérő által feltöltött ütemtervet írta alá és töltötte fel, amit mind a pdf-ben mind az xlsx-ben kiegészített teljesen ellentmondó adatokkal. Az aláírt pdf-en megjelenik 2 dátum ; 2019.06.28 és 2020.03.14 alatta összesítve egy 260,00-as szám majd alatta az a szöveg hogy „263 naptári nap” ami nem egyezik a felolvasólappal. 6. Az ajánlati dokumentumban található xlsx (Final_Denco_kivitelezési ütemterv 260 nap.xlsx) fájlban a következő dátumok és számok szerepelnek ; 2019.06.28 és 2020.03.14 alatta összesítve egy 260,00-as szám majd mellette 2019.06.28 és 2020.03.31alatta összesítve egy 277,00-es szám majd a következő sorban az a szöveg hogy „263 naptári nap” . Ajánlatkérő által kért indokolást nem adta be. Az ajánlat ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés (e pontja alapján érvénytelen. A tárgyi eljárásban a közzétett Összefoglaló tájékoztatás IV.1.2. pontja szerint a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. Az erre vonatkozó AK-i felvilágosításkérésre nem reagált. A Denco Kft. nyilvánosan elérhető adatbázisokból megismerhető beszámolója szerint 2018. évben az értékesítés nettó árbevétele 1.015.178.000 HUF volt, azaz 1 Mrd HUF-nál magasabb.

F-Építő Generál Zrt., 8000 Székesfehérvár, Budai Út 14 13523398207

Az F-Építő Generál Zrt. nyilvánosan elérhető adatbázisokból megismerhető beszámolója szerint 2018. évben az értékesítés nettó árbevétele 2.639.391.000 HUF volt, azaz 1 Mrd HUF-nál jelentősen magasabb. A tárgyi eljárásban a közzétett Összefoglaló tájékoztatás IV.1.2. pontja szerint a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. E tényre vonatkozó AK által kért felvilágosítást az F-Építő Generál Zrt. határidőben nem adta meg. 2019. július 2-án, az EKR-be 8:57-kor feltöltött felvilágosításában a KD I.8.8 pontjára hivatkozott. Ajánlatkérő az elkésett felvilágosítás ellenére kiemelten megvizsgálta a kérdéskört. Az Összefoglaló tájékoztató adatai a Kbt. 113. § (1) bek. alapján nem módosíthatók, a közbeszerzés egyéb dokumentumaival való ellentmondás esetén a közzétett tájékoztató az irányadó, ettől eltérni Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége. A közbeszerzésben az ellentmondásra vonatkozóan korábban egyik gazdasági szereplő sem kért kiegészítő tájékoztatást, információt Ajánlatkérőtől. Az Összefoglaló tájékoztatás tartalma a közzétételét követően nem módosítható. Ha az AK nem vagy nem a tájékoztatásban szereplő adatoknak megfelelően kívánja az eljárást megindítani, abban az esetben a tájékoztatást köteles visszavonni. AK nem vonta vissza a tájékoztatót, így az abban foglaltak az egész eljárás során irányadóak. Ajánlattevő ajánlatát AK sajnálatosan nem tudta értékelni. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2019.07.05 Lejárata: 2019.07.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.07.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.07.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.07.04 17:17:15	viktorl

Összesen: 1 sor (1 / 1)