

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK

Ajánlatkérő:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata
1042 Budapest, István út 14.

A beszerzés elnevezése:

Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés

Kbt. 115. § (1) bek. szerinti közbeszerzési eljárás

A dokumentumó segédlet a közbeszerzési törvényben előírt követelmények teljesítéséhez, de tartalma **önmagában nem pótolja a törvényi előírásokat.**

2017. december

TARTALOM

I.	fejezet	Az ajánlattételhez szükséges általános tudnivalók
II.	fejezet	Az ajánlatok értékelése, szerződéskötés
III.	fejezet	Iratminták
IV.	fejezet	Szerződéstervezet

I. fejezet
AZ AJÁNLATTÉTELHEZ SZÜKSÉGES ÁLTALÁNOS TUDNIVALÓK

Ajánlatkérő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) III. része, Kbt. 115. § (1) bek. szerinti közbeszerzési eljárást indított.

Az eljárást megindító felhívás jelen dokumentáció részét képezi, amelynek rendelkezéseit a dokumentáció nem ismétli meg.

Az ajánlatok elkészítése során az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció valamennyi előírását be kell tartani.

Jelen dokumentáció célja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ajánlattevők rendelkezzenek mindazon információkkal, amelyek az eljárást megindító felhívás és a hatályos jogszabályoknak megfelelő ajánlat elkészítéséhez, illetve ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítéséhez szükségesek.

Reméljük, az alábbiakban leírtak segítenek Önöknek, hogy a legjobb ajánlatot nyújthassák be részünkre, és bízunk benne, hogy az eljárás eredményeképpen Önöket a jövőben szerződéses partnereink körében tudhatjuk.

I. 1. Az ajánlat tartalma

Felhívjuk a tisztelt ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben ajánlatukat nem az eljárást megindító felhívásban és a jelen dokumentációban megjelölt követelményeknek megfelelően nyújtják be, az az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonhatja maga után.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlatában a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban ajánlatának vagy részvételi jelentkezésének benyújtásakor a II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének, valamint - ha az ajánlatkérő azt előírta - a Kbt. 63. § (1) bekezdésének hatálya alá, és emellett megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy:

a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a Kbt. Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani.

Az ajánlatokhoz a következő dokumentumokat, iratokat, nyilatkozatokat kérjük becsatolni:

--	--

	Megnevezés:
1.	Fedlap (1. sz. melléklet)
2.	Tartalomjegyzék
3.	Felolvasólap (2. sz. melléklet)
4.	A Kbt. 66. § (6) bek. a.)-b) pontja szerinti nyilatkozat (3. sz. melléklet)
5.	Kizáró okok hiányát igazoló nyilatkozatok ajánlattevő részéről (4. sz. melléklet) A kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bek. rendelkezései szerint kell igazolni. A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése és a Kbt. 63.§ (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írja elő nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt Amennyiben igen, úgy a Rendelet 13. §-a alapján, , abban az esetben az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. (14. sz. melléklet)
6.	Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bek. kb) pontja szerint (5. sz. melléklet)
7.	A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat erőforrást biztosító szervezetről (6. sz. melléklet)
8.	A erőforrást biztosító szervezet nyilatkozata (adott esetben) (7. sz. melléklet)
9.	Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat (8. sz. melléklet)
10.	A Kbt. 66. § (2) bek. szerinti teljességi nyilatkozat (9. sz. melléklet)
11.	A Kbt. 66. § (4) bek. alapján nyilatkozat a Kkv. szerinti minősítésről (10. sz. melléklet)
12.	A gazdasági szerelők vonatkozásában csatolni kell azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) cégálírási nyilatkozatát (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját, aki(k) az ajánlatot, illetve annak részét képező nyilatkozatokat aláírták.
13.	Meghatalmazás (adott esetben)
14.	Beárazott költségvetés
16.	Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról (11. sz. melléklet)
17.	Nyilatkozat üzleti titokról (12. sz. melléklet)
18.	Egyéb okiratok (pl: szükség szerint közös ajánlattevők megállapodása)

Az egyes iratmintákat a fenti táblázatban hivatkozott, jelen Dokumentáció III. Fejezetének mellékletei tartalmazzák. Ajánlatkérő javasolja ajánlattevőknek ezen iratminták használatát az ajánlattétel megkönnyítése érdekében.

Az iratminták alanyaként ajánlattevő került megjelölésre. Amennyiben valamely nyilatkozatot az ajánlatkérői előírások szerint csatolni kell az alvállalkozóra / kapacitást biztosító szervezetre vonatkozóan, és az Ajánlattevő Ajánlatkérő által adott nyilatkozatmintát kívánja alkalmazni, a nyilatkozat alanyaként értelemszerűen alvállalkozó / kapacitást biztosító szervezet jelölendő meg.

I. 2. Az ajánlatok benyújtása

1. Az ajánlatot az eljárást megindító felhívásban meghatározott határidőig, az eljárást megindító felhívásban meghatározott címre kell benyújtani.

2. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Az ajánlatban benyújtott dokumentumokat a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján – **a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti dokumentum kivételével** - egyszerű másolatban is be lehet nyújtani. Amennyiben a felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló irat, igazolás, vagy nyilatkozatot szükséges

becsotolni (pl: bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti példányban kell becsotolni az ajánlatban.

3. Az ajánlatokat ajánlatkérő érkezteti, aki biztosítja, hogy az ajánlat tartalma a felbontás időpontjáig senki számára se válhasson hozzáférhetővé.

4. Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatosan felmerülő valamennyi költség – a közbeszerzési eljárás kimenetelétől függetlenül – ajánlattevőt terheli.

5. Ajánlatkérő kifejezetten felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlatot akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak **kézhezvétele az eljárást megindító felhívásban feltüntetett helyiségben történő kézhezvétele az eljárást megindító határidő lejártáig megtörténik. A postai küldemények elirányításából, elvesztéséből, vagy késedelmes kézbesítéséből eredő összes kockázat az ajánlattevőt terheli.** Jelen tájékoztatás értelemszerűen irányadó az esetleges hiánypótlás esetén benyújtandó okiratokra is.

I.3. Kiegészítő tájékoztatás

Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet – a megfelelő ajánlattétel érdekében – az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől.

Felhívjuk a tisztelt ajánlattevő figyelmét arra, hogy telefonon, illetve személyes megkeresés útján kiegészítő tájékoztatás nem kérhető.

I.4. Üzleti titok

A gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,

b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,

c) az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező által az alkalmasság igazolása körében bemutatott

ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építés- vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,

cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,

d) az ajánlatban meghatározott áruk, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,

e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a (3) bekezdés alapján nincs akadály az üzleti titokká nyilvánításnak.

A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a Kbt. 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a Kbt. 44. § (2) bekezdésének hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

I.5. Az ajánlatok felbontása

1. Az ajánlatok felbontására az eljárást megindító felhívásban meghatározott helyen és időben kerül sor.
2. A bontás folyamatosan tart mindaddig, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.
3. Az ajánlatok felbontásánál az ajánlatkérő vagy az általa megbízott személy, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, illetőleg személyek lehetnek jelen.
4. Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek.
5. Ha az ajánlatok bontásán egy – ott jelenlévő, 3. pont szerinti – személy kéri, az ajánlat ismertetését követően azonnal lehetővé kell tenni, hogy betekinthesse az ajánlat Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapjába.

I.6. Közös ajánlattevők

Közös ajánlattétel esetén csatolni kell a közös ajánlattevők által cégszerűen aláírt közös Ajánlattevői megállapodást, amely tartalmazza legalább az alábbiakat:

- a közös Ajánlattevők nevét;
- azon ajánlattevőt, aki a közös Ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet;
- az ajánlat aláírása módjának ismertetését;
- a szerződéses árból való részesedésük mértékét valamint külön-külön a közös ajánlattevők azon bankszámlaszámait, ahova az elismert teljesítést követően a kifizetés megtörténhet;
- valamennyi közös Ajánlattevői tag nyilatkozatát arról, hogy egyetemleges felelősséget vállalnak a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerződésszerű teljesítéséhez szükséges munkák megvalósításáért;
- az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől.

II. fejezet AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATA, SZERZŐDÉSKÖTÉS

Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Az ajánlatkérő jogosult az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben benyújtott igazolás, nyilatkozat tartalmának ellenőrzése érdekében más állami vagy önkormányzati szervtől, hatóságtól vagy gazdasági szereplőtől információt kérni. A megkeresett szervezet három munkanapon belül köteles az információt megadni.

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a – Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint.

Ha az ajánlatkérő az elbírálást nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

II. 1. Hiánypótlás, felvilágosítás-kérés, és számítási hiba javítása

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni.

A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.

Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p)-q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy - ha az ajánlatkérő előírta - a Kbt. 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy az eljárást megindító felhívásban feltüntette, hogy ilyen esetben nem - vagy csak az általa meghatározott korlátozással - rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Az ajánlatkérő kizárólag az Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdésben foglaltak szerint és csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések elbírálása érdekében szükséges.

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell.

II.2. Aránytalanul alacsony ár, és egyéb aránytalan vállalások

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett.

Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles

érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabékekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Ha az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

A Kbt. 72. § (1)-(6) bekezdésben foglalt eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást. Ebben az esetben az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.

II.3. Az ajánlat érvénytelensége

II.3.1. Az ajánlat érvénytelen, ha

- a)* azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be;
- b)* az ajánlattevőt az eljárásból kizárták;
- c)* ha az ajánlattevő alvállalkozója, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet a Kbt. 62. § (1) bekezdés *i)* pontja, vagy az adott eljárásban felmerült magatartása alapján *j)* pontja szerinti kizáró ok miatt kizárásra került;
- d)* az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- e)* egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
- f)* az ajánlattevő
- fa)* valamely adatot a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja; vagy
- fb)* a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [Kbt. 72. §].

II.3.2. Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót, vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik, vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

II.4. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés *c)* pontja szerint **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján kerülnek értékelésre.

II.5. Tájékoztatás az ajánlatkérő döntéseiről

Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor a Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

Az ajánlatkérő az írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, illetve ha az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) jogszabálysértő volt és a módosítás a jogszabálysértést orvosolja. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.

Az ajánlatokról készült írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eljárás eredményének megküldését követő tíz napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek.

II. 6. A szerződés megkötése

II.6.1. Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség időtartama alatt köteles megkötni, amennyiben a Kbt. másként nem rendelkezik nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig. A szerződéskötésre a moratórium lejártát követő első munkanapon kerül sor.

II.6.2. A szerződés feltételeit (vagy a főbb szerződéses feltételeket) jelen dokumentáció IV. fejezete tartalmazza.

II.6.3. Az ajánlatkérő csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

II.6.4. Ajánlatkérő az alábbiak szerint tájékoztatja Ajánlattevőt az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ban foglalt előírásokról:

36/A. § (1) A közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a Kbt. szerinti alvállalkozóval szerződéses viszonyban álló vállalkozó között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybe vett alvállalkozónak a teljesítésért - visszatartási kötelezettség nélkül - abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi, nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti kifizetést teljesítőnek minősül az ajánlattevő, a Kbt. szerinti alvállalkozó, valamint minden további, a Kbt. szerinti alvállalkozóval szerződéses viszonyban álló vállalkozó.

(2) A közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan megkötött mindegyik szerződés esetén a kifizetést teljesítő a szerződésben írásban tájékoztatja az alvállalkozót arról, hogy a szerződés és ennek teljesítése esetén a kifizetés e § hatálya alá esik.

(3) A kifizetést teljesítő a köztartozást mutató együttes adóigazolás átadása, bemutatása vagy megküldése után a köztartozás erejéig visszatartja a kifizetést. Amennyiben az együttes igazolás köztartozást mutat és a kifizetés kötelezettje ennek ellenére elmulasztja a visszatartást, a kifizetés erejéig egyetemlegesen felel az alvállalkozót a kifizetés időpontjában terhelő köztartozásért. A visszatartási kötelezettség az általános forgalmi adóra nem terjed ki. Nem keletkezik a kifizetést teljesítőnek visszatartási kötelezettsége és

egyetemes felelőssége, ha a (2) bekezdés szerinti tájékoztatást mint alvállalkozó nem kapta meg, valamint abban az esetben sem, amennyiben az igazolást bemutató szervezet felszámolás alatt áll.

(4) Ha az állami adóhatóság a közbeszerzéshez kapcsolódó kifizetés céljából igényelt együttes adóigazolásban állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott köztartozást mutat ki, az adóigazolás kiállításával egyidejűleg a végrehajtás szabályai szerint intézkedik a követelés lefoglalásáról. A kifizetést teljesítő a visszatartás és követelés lefoglalását követően mentesül az egyetemleges felelősség alól. A kifizetést teljesítő az állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott köztartozást meghaladó összegű kifizetést a rá egyébként kötelező fizetési határidőben teljesíti az adóhatóság végrehajtási cselekménye előtt.

(5) Amennyiben az (1)-(3) bekezdések szerinti kifizetés kapcsolt vállalkozások között történik, a közbeszerzések közvetlen megvalósításában részt vevő mindegyik kapcsolt vállalkozás egyetemlegesen felel a kifizetés összegéig a kifizetés időpontjában fennálló, azon kapcsolt vállalkozás állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott köztartozásáért, amelynek a kifizetést teljesítették.

(6) Az (1)-(4) bekezdések rendelkezéseit a Kbt. szerinti ajánlatkérő, illetve a nevében eljáró más személy és a nyertes ajánlattevő között létrejött szerződésekre is alkalmazni kell, azzal az eltéréssel, hogy az ajánlatkérőt nem terheli a visszatartási kötelezettség az ajánlati vagy a teljesítési biztosítékra, illetőleg az ajánlatkérőnek egyetemleges felelőssége nem keletkezik.

(7) Az együttes adóigazolás annak 30 napos érvényességi idején belül az e § hatálya alá tartozó kifizetéseknél több kifizetést teljesítőnél is felhasználható.

(8) Amennyiben az alvállalkozó a kifizetést teljesítővel szemben fennálló követelését faktorálja (engedményezi), a kifizetést teljesítő abban az esetben fizethet a faktornak (engedményesnek), ha a kifizetés előtt a faktor (engedményes) vagy az alvállalkozó rendelkezésre bocsátja az alvállalkozóra vonatkozó együttes adóigazolást, vagy az alvállalkozó szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, ellenkező esetben a kifizetést teljesítő egyetemleges felelőssége és visszatartási kötelezettsége fennáll.

(9) E § rendelkezéseit nem kell alkalmazni abban az esetben, ha az adóigazoláson feltüntetett tartozás 2008. szeptember 30-át követően keletkezett.

A Kbt. 73. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatás:

Fogyatékkal élők esélyegyenlősége:

Nemzetgazdasági Minisztérium

Székhely: 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.
Postai cím: 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.
Postafiók címe: 1369 Budapest Pf.: 481.
Telefonszám: +36-1-795-1400
Telefax: +36-1-795-0716

**Pest Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének
Munkavédelmi Felügyelősége**

1052 Budapest, V. kerület Városház utca 7.
Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 270
tel: +36-1-485-6900
fax: +36-1-485-6903
E-mail: pest@pmkh.hu

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

1051 Budapest, Arany János u. 25.,
Ingyenes (zöld) telefonszám: 06-80-204-258

Országos Tisztifőorvosi Hivatal

1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Központi telefonszám: +36-1-476-1100
Központi faxeszám: +36-1-476-1390

1054 Budapest, Széchenyi u. 2.
Telefon: +36-1-428-5100
Fax: +36-1-428-5382.
Kék szám (mobilhálózatról is hívható): 06-40/42-42-42

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.
1539 Budapest, Pf. 675.
Tel.: 1/2249-100
Fax: 1/2249-262
Honlap: www.orszagoszoldhatosag.gov.hu

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás

1054 Budapest, Széchenyi u. 2.
Telefon: +36-1-428-5100
Fax: +36-1-428-5382.
Kék szám (mobilhálózatról is hívható): 06-40/42-42-42

III. fejezet IRATMINTÁK
--

- 1.) sz. melléklet: Fedlap
- 2.) sz. melléklet: Felolvasólap
- 3.) sz. melléklet: Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pont szerinti nyilatkozat
- 4.) sz. melléklet: Kizáró okok hiányát igazoló nyilatkozat ajánlattevő részéről
- 5.) sz. melléklet: Kbt. 62. § (1) bek. kb) pont szerinti nyilatkozat
- 6.) sz. melléklet: 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat kapacitás szervezetről
- 7.) sz. melléklet: Kapacitás szervezet nyilatkozata
- 8.) sz. melléklet: Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozat
- 9.) sz. melléklet: A Kbt. 66. § (2) bek. szerinti teljességi nyilatkozat
- 10.) sz. melléklet: Nyilatkozat a Kktv. szerinti minősítésről
- 11.) sz. melléklet: Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról
- 12.) sz. melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról

FEDLAP

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata
Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban

AJÁNLAT

KÉSZÍTETTE: (NÉV)
..... (SZÉKHELY)

Eredeti

FEOLVASÓLAP

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

1. Az ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye:	
Ajánlattevő adószáma:	
Telefonszáma:	
Telefax száma:	
E-mail címe:	
Kapcsolattartó neve:	

Ajánlat:

Részszempont	Ajánlati elem
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	nettó HUF
2. Felvonulási idő (munkanap, minimum 1, maximum 15 munkanap a Megrendelői értesítéstől számítva) munkanap nap
3. Késedelmi kötbér (az adott konkrét megrendelés teljes nettó értékének %-ában, minimum 0,5%, maximum 1%) %

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

NYILATKOZAT
Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerint

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

a) Alulírott, mint a(z)
..... (cég megnevezése,
székhelye) Ajánlattevő képviselője

n y i l a t k o z o m

hogy Ajánlattevő a közbeszerzés teljesítésével összefüggésben a közbeszerzés **alábbi részének (részeinek) teljesítéséhez vesz igénybe alvállalkozókat:**¹

aa) A fenti részek teljesítéséhez ajánlattevő az alábbi, az ajánlat benyújtásakor már ismert - alvállalkozó(ka)t kívánja bevonni:

Az alvállalkozó megnevezése és székhelye (lakóhelye)	A közbeszerzés azon része(i), amelybe be kívánja vonni az alvállalkozót

ab) Kijelentem, hogy az ajánlat benyújtásakor még nem ismertek az alvállalkozóim.

b) Alulírott, mint a(z)
..... (cég megnevezése,
székhelye) ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviselője

n y i l a t k o z o m

hogy Ajánlattevő a közbeszerzés teljesítésével összefüggésben **nem vesz igénybe alvállalkozót.**

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ A táblázat sorai szükség szerint bővíthetők

NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRA

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

Alulírott , mint
a(z) (cég
megnevezése, székhelye) Ajánlattevő képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában a fentiekben
hivatkozott közbeszerzési eljárásban kijelentem, hogy Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt.
62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok:

62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az *a)-g)* pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az *a)-g)* pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon *c)* vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételről a 165. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

*h)** korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § *r)* pont *ra)-rb)* vagy *rc)-rd)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a *kb)* alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpvt. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpvt. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpvt. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

NYILATKOZAT
(Kbt. 62. § (1) bek. kb) pontja szerint)

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

a)¹ Alulírott
.....
mint a(z) (cég
megnevezése, székhelye) ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviselője

n y i l a t k o z o m,

hogy az általam képviselt szervezet olyan társaságnak minősül, melyet **jegyveznek a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 5. § (1) bekezdés 114. pontjában meghatározott szabályozott tőzsdén.**

b) Alulírott
.....
mint a(z) (cég
megnevezése, székhelye) ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviselője

n y i l a t k o z o m,

hogy az általam képviselt szervezet olyan társaságnak minősül, melyet **nem jegyveznek a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 5. § (1) bekezdés 114. pontjában meghatározott szabályozott tőzsdén.**

Amennyiben ajánlattevőt a Tpt. szerinti szabályozott piacon nem jegyzik, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § ib) pontja szerint nyilatkozom, hogy ajánlattevőnek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) szerint definiált

ba)² valamennyi tényleges tulajdonosának neve és állandó lakóhelye:

bb) tényleges tulajdonosa nincsen.

2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. §

r) tényleges tulajdonos:

ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 685/B. § (3) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 685/B. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

¹ Ajánlattevőnek vagy az „a)” vagy a „b)” jelzésű nyilatkozatot kell kitölteni és az ajánlathoz csatolni, a nem kívánt rész törörendő.

² Ajánlattevőnek vagy a b) pont kitöltése esetén a ba)” vagy a „bb)” jelzésű nyilatkozatot kell kitölteni vagy a megfelelő tartalmú nyilatkozatot aláhúzni, és az ajánlathoz csatolni, a nem kívánt rész törörendő.

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,
 2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy
 3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár, továbbá
- re) az ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője.

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

NYILATKOZAT
(Kbt. 65. § (7) ¹)

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

a) Alulírott , mint a(z)
..... (cég megnevezése,
székhelye) Ajánlattevő képviselője

n y i l a t k o z o m

hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében **más szervezet (személy) erőforrásaira támaszkodik** az alábbiak szerint:²

Erőforrást rendelkezésre bocsátó szervezet neve:

Erőforrást rendelkezésre bocsátó szervezet címe:

Az ajánlati felhívás alábbi pontjaiban hivatkozott alkalmassági minimumkövetelmények igazolása érdekében támaszkodik Ajánlattevő a fent megnevezett erőforrást rendelkezésre bocsátó szervezetre³:

--	--

Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7)-(11) bek⁴ szerint kijelenti, hogy más szervezet erőforrására az alábbi

¹ Ajánlattevőnek vagy az „a)” vagy a „b)” jelzésű nyilatkozatot kell kitölteni és az ajánlathoz csatolni, a nem kívánt rész törlendő.

² A felsorolás szükség szerint bővíthető, illetve ismételhető

³ A megfelelőket kérjük aláhúzni!

⁴ Kbt. 65. § (7)-(11) Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

(8) Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

(9) Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűleg meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkező kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

(10) Építési beruházásra vagy szolgáltatásnyújtásra irányuló szerződés, valamint árubeszerzésre irányuló szerződéssel kapcsolatos beállítási vagy üzembehelyezési művelet esetén az ajánlatkérő előírhatja, hogy bizonyos alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy - közös ajánlattétel esetén - a közös ajánlattevők egyike végezzen el. Ebben az esetben az e feladatokra vonatkozó, a (9) bekezdés szerinti alkalmassági feltételek igazolásához a (7) bekezdéstől eltérően nem támaszkodhat az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező más szervezet kapacitására, és a teljesítés során e feladatokat nem végezheti alvállalkozó.

(11) Nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

módon támaszkodik:

--

b) Alulírott , mint a(z)
..... (cég megnevezése,
székhelye) Ajánlattevő képviselője

n y i l a t k o z o m

hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében **más szervezet (személy) erőforrásaira nem támaszkodik.**

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ SZERVEZET NYILATKOZATA

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

Alulírott, mint a(z)
kapacitást biztosító szervezet cégjegyzésre jogosult képviselője¹

n y i l a t k o z o m

hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, ennek alátámasztására - a Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével - csatolom a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.

Kelt:....., 2017.

.....
Kapacitást biztosító szervezet
cégszerű aláírása

¹ valamennyi kapacitást biztosító szervezet által külön-külön becsatolandó

NYILATKOZAT
(Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint)

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

Alulírott mint a(z)
..... (cég megnevezése,
székhelye) ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviselője

n y i l a t k o z o m

**hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a 2015. évi CXLIII. törvény 62. §
szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.**

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

TELJESSÉGI NYILATKOZAT
(Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint)

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

Alulírott,(név), mint a(cég neve, címe) kötelezettségvállalásra jogosult képviselője az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás és kikötés és műszaki leírás gondos áttanulmányozását követően – a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezennel kijelentem, hogy az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a jelen nyilatkozattal elfogadjuk.

Kijelentem, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőként kiválasztásra kerülünk, a fent nevezett szerződés szerinti munkát a Dokumentáció és az Eljárást megindító felhívás előírásaival, a megadott feltételekkel és időhatárokkal való teljesítését, fenntartások és korlátozások nélkül az ajánlati adatlapon (felolvasólapon) megjelölt ajánlati árért teljesítjük. Ajánlati kötöttségünk az ajánlattételi határidőtől számított **60** nap.

Ajánlatunk elfogadása esetén készek és képesek vagyunk az ajánlatunkban, valamint az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a közbeszerzési eljárás során keletkezett egyéb dokumentumokban előírt feltételeknek megfelelően a szerződés megkötésére és teljesítésére.

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

NYILATKOZAT

a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény értelmében

Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés elnevezésű eljárásban

a)¹ Alulírott , a(z) (cég megnevezése, székhelye), mint ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviselője kijelentem, hogy Ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény értelmében

mikrovállalkozásnak / kisvállalkozásnak / középvállalkozásnak *

minősül.

b) Alulírott , a(z) (cég megnevezése, székhelye), mint ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviselője kijelentem, hogy az Ajánlattevő **nem tartozik** a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény hatálya alá.

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ Az a) vagy a b) jelű nyilatkozat kitöltésével nyilatkozzon ajánlattevő a 2004. XXXIV. tv. hatálya alá tartozásáról.
* a megfelelő válasz aláhúzendó!

NYILATKOZAT VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI ELJÁRÁSRÓL

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

Alulírott a(z)
..... (cég megnevezése,
székhelye), mint ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviselője nyilatkozom, hogy
Társaságunk esetében **VAN/NINCS** folyamatban változásbejegyzési eljárás a cégbíróság előtt.

Amennyiben igen, úgy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján az ajánlathoz csatolom a
cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által
megküldött igazolást.

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

NYILATKOZAT ÜZLETI TITOKRÓL

**Sportlétesítmények szerkezetépítési munkái - keretszerződés
elnevezésű eljárásban**

Alulírott a(z)
..... (cég megnevezése,
székhelye), mint ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) képviselője nyilatkozom, hogy ajánlatom
üzleti titkot

a)¹ nem tartalmaz.

b) tartalmaz, az alábbi részek, oldalak tekintetében:

Indokolás²:

Kelt:....., 2017.

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ Az a) vagy a b) jelű nyilatkozat kitöltésével nyilatkozzon ajánlattevő.

² A b) válasz esetén indokolás szükséges!

IV. SZERZŐDÉSTERVEZET