

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének  
**2017. március 30-án (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

### A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Nagy István	Rádi Attila
Berényi Erzsébet	Dr. Molnár Szabolcs	Dr. Szabó Béla
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Trippon Norbert
Dr. Barrel Zoltán	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Dr. Dabous Fayez	Pajor Tibor	
Hladony Sándor	Pataki Gábor	
Jánszkyne Ulman Mária	Pernecky László	
Jókay Attila	Renge Zsolt	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: Légrádi Péter (15,20)

Az ülésről távol van: -

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Zsigmond Barna Pál alpolgármester  
Dr. Tahon Róbert jegyző  
Dr. Varga Zalán aljegyző  
Dr. Vitáris Edit nemzetiségi referens  
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője  
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője  
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője  
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője  
Szesztai György Főépítész  
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin Szociális Osztály vezetője  
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője  
Gerstmayer János Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes  
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője  
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője  
Havranné T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
Cserna Sándor Közterület Felügyelet Osztály vezetője  
Dr. Lévai Tamás Személyügyi Osztály vezetője  
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
Dr. Kappel Patrícia referens  
Nagy Brigitta referens  
Szüle Endre referens  
Honti Csaba referens  
Köblös Anita referens  
Krizsik Alfonz referens  
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Csernyánszkyne Római Aranka Informatikai Osztály

### **Wintermantel Zsolt**

Köszönti a testület tagjait, és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A helyszínen kiosztásra került:

1. Javaslat újpesti közoktatási intézmények átszervezésének támogatására;
2. Javaslat intézményvezetői pályázat eredménytelenné nyilvánítására;
3. Előterjesztés az URBACT Program második fázisához való csatlakozás tárgyában;
4. Javaslat az Ékszer Egyesület székhelyhasználatának rendezésére;
5. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában 2017-es TAO pályázatokon való részvételhez;

mely előterjesztéseket az Egyebek napirendhez javasol besorolni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a fentiek szerint módosított és kiegészített napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2017.(III.30.) határozata a napirendről**

1. A BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság beszámolója a 2016. év közbiztonsági helyzetéről, valamint a kapitányság munkájáról
2. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Rendészetről szóló rendelet elfogadására
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
4. Károlyi Városgyűlés KÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről
5. DÉSZA VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget – tájékoztatás a vizsgálati munkarészekről
6. Előterjesztés az újpesti metró megálló környéke parkolási rendjének vizsgálata tárgyában
7. Javaslat ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot lezáró döntés meghozatalára
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Homoktövis Óvoda és JMK Óvoda csoportlétszám túllépésének engedélyezésére
9. Előterjesztés evangélikus gyülekezeti központ létrehozása tárgyában
10. Előterjesztés feladat-ellátási szerződés megkötése tárgyában a 6. számú felnőtt fogorvosi körzetre
11. Egyebek  
(19 igen)

**1. A BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság beszámolója a 2016. év közbiztonsági helyzetéről, valamint a kapitányság munkájáról**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Köszönti Meichl Géza rendőr dandártábornok urat a főkapitány gazdasági helyettesét és felkéri Buchwald Milán kapitányságvezető urat, hogy tartsa meg beszámolóját a Rendőrkapitányság 2016. évben végzett munkájáról.

**Buchwald Milán**

Röviden szeretné összefoglalni az Újpesti Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységét. 2016-ban célul tűzték ki, hogy az előző években elért eredményeket meg kell tartani és törekedni kell arra, hogy ezeket az eredményeket tovább tudják fokozni. Elsődleges céljuk az volt, hogy megfeleljenek a lakosság elvárásainak, melynek érdekében folyamatos rendőri jelenlétet biztosítsanak a közterületeken, ezáltal a lakossági bejelentésekre gyorsan, szakszerűen, ugyanakkor határozottan és törvényesen reagáljanak. Nagyon fontosnak tartották, hogy a helyszíni intézkedéseket minél előbb bevezessék, melynek két fontos pillére volt. Az egyik pillér, hogy a reagálási időt csökkentsék, és így minél gyorsabban odaérjenek egy adott helyszínre. A másik pillér, hogy a bűnügyi helyszíneken a bűnügyi állomány minél gyorsabban kezdje meg a feladat végrehajtását, az adatgyűjtést és a forró nyomon üldözést.

Összességében a lakosság szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények tekintetében csökkenés volt tapasztalható 2016. évben, mely jó eredménynek tekinthető és kedvezően alakult a nyomozás eredményességi mutató is. Az összes bűncselekmény vonatkozásában elért 47,5 %-os eredmény a 2015. év 44,5%-os mutatóhoz képest növekvő tendenciát jelent. A közlekedési balesetek statisztikai táblázatának adatait értékelve megállapítható, hogy a személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma kismértékben növekedett.

A bűncselekmények megelőzése, visszaszorítása és a szükséges intézkedések végrehajtása érdekében visszatérően ellenőrzik a bűnügyileg fertőzött területeket, és rendszeresen szerveznek bűnmegelőzési és közrendvédelmi akciókat.

A „Házhoz megyünk” elnevezésű program keretében 2016. szeptemberétől ismételten havonta egy héten át bűnmegelőzési témájú szóróanyagokat, tájékoztatókat osztottak a kerület frekventált pontjain. A Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács „bike safe” országos kerékpár regisztrációs programja is bevezetésre került kerületünkben.

Kiemelkedően jó a kapcsolata a kapitányságnak az Újpesti Bűnmegelőzési Polgárőr Egyesülettel, az Újpesti Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Közhasznú Egyesülettel az Újpesti Közterület-felügyelettel. Az Önkormányzat jelentős anyagi támogatással segíti a kapitányság működését.

Az állatkínzás bűncselekmények és az állatokkal szembeni jogsértések megelőzése, bizonyítása kapcsán országosan egyedülálló módon együttműködnek az Állatmentő Ligával, ennek során közös járőr tevékenységet is ellátnak.

Szeretné megköszönni a támogatást és a lehetőséget az Újpesti Televízióknak és az Újpesti Naplónak, amiért lehetőségeket biztosítottak számukra, hogy a munkájukról illetve a bűnmegelőzési tevékenységükről, felhívásokról heti, havi rendszerességgel be tudjanak számolni. Büszke arra, hogy az Újpesti Rendőrkapitányság munkatársai a feladataik ellátás mellett, elkötelezetten igyekeznek kivenni részüket a kerületben élő rászorulóknak támogatásában is. Csatlakozva az Újpesti Cseriti kezdeményezéséhez műanyag kupakokat gyűjtöttek egy kisfiúnak. Ezen túlmenően öt hátrányos helyzetű kisgyermek karácsonyát tették boldogabbá a kollégák ajándékok átadásával.

A 2017. évben főbb célkitűzésük: a büntetőeljárások és szabálysértési eljárások lefolytatásának gyorsítása, az eredményes befejezések arányának növelése; A közlekedésbiztonsági helyzet további javítása, különösen a halálos balesetek és a balesetekben meghalt személyek számának csökkentése; A lakosság szubjektív közbiztonságérzetének fenntartását, javítását szolgáló rendőri tevékenység folytatása, ennek érdekében az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel és a polgárőrséggel történő közös feladatellátás; A belső ügyviteli folyamatok elektronizálásának folytatása, az elektronikus ügyviteli és ügyintézés kiterjesztése, az elektronikus ügyintézésről szóló törvényben és az új eljárási törvényekből eredő követelményekre történő felkészülés.

Úgy gondolja, hogy a kitűzött céljai, feladataik megvalósításához kitartó, fegyelmezett és szakszerű munkavégzésre van szükség és erre az Újpesti Rendőrkapitányság állománya teljes mértékben képes.

Zárszóként ismételten megköszöni polgármester úrnak, és a Képviselő-testületnek a Rendőrség anyagi és erkölcsi támogatását és bízik benne, hogy jövőben is számíthatnak erre a támogatásra.

### **Wintermantel Zsolt**

Megköszöni Rendőrkapitány úr beszámolóját.

### **Pajor Tibor**

Megköszöni a Rendőrkapitány úr és elsősorban azon rendőrök munkáját, akik Újpest közterületein teljesítenek szolgálatot. Úgy gondolja, hogy a rendőri jelenlét szerepe a legfontosabb a bűnmegelőzés és a balesetek megelőzésében.

Sajnálatosnak tartja, hogy az agresszív bűncselekmények száma nőtt a kerületben, illetve bizonyos felderítési mutatók csökkentek. Nagyon aggasztónak találja a balesetek számának növekedését. Megkérdezi, milyen folyamatok vezetnek oda, hogy Újpesten ilyen mértékben nő a balesetek száma?

### **Buchwald Milán**

Válaszában elmondja, a testi sértések vonatkozásában a beszámolóban szerepel, hogy a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények statisztikai adatait tartalmazó ENyÜBS egy követő jellegű statisztikai rendszer, amelyben az adatokat a nyomozás lezárását követően regisztrálják. A statisztikai adatok, nem a bűncselekmény elkövetésének időpontja szerint, hanem a bekerülés időpontja (év, hónap) alapján kerülnek elszámolásra. A garázdaság mutatói csökkentek. Nagyon sokszor a testi sértés jellegű bűncselekmények korábban garázdasággal együttesen kerültek megállapításra. Amennyiben súlyosabb sérülésre került sor, akkor nem garázdaságként, hanem testi sértésként került minősítésre az ügy. Ezek visszaszorultak és jellemzően a testi sértések alapvetően baráti körökben, zárt környezetben vagy családi körben történnek. Úgy gondolja, hogy az utcára nyugodt szívvel lehet menni, biztonságos kerületben élünk.

A felderítési mutatók száma is egy több összetevős dolog. Példaként említi, hogy 2015-ben sikerült egy olyan sorozat-bűncselekményt felderíteni, aminek csak egy részét követték el Újpesten, ami megemelte ezt a felderítési mutatót. A maga részéről nem elégedett ezzel a felderítési mutatóval és a 2017. évi céljaik között szerepel a mutatók emelése is, szeretnék mindenképp a maximumot kihozni.

A halálos balesetek vonatkozásában elmondja, hogy az okok visszavezethetők a forgalom jelentős növekedésére, a környező kerületekben történő nagy felújítások következtében. Az átmenő forgalom megnövekedésével a hosszabb várakozási idő miatt különböző mellékutakat keresnek a gépjárművezetők és ez által megnő a balesetek száma. Számos javaslatot tettek a

közlekedés biztonság javítása érdekében, ennek egy jelentős része megvalósult, a többi rész megvalósulása folyamatban van, ezek az idei évben fognak realizálódni.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2017.(III.30.) határozata a Rendőrkapitányság 2016. évben végzett munkájáról szóló értékelő jelentését elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évben végzett munkájáról szóló értékelő jelentését elfogadja. (19 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. március 31.

### **Wintermantel Zsolt**

Szeretné megköszöni mind a maga, mind az Újpesti Önkormányzat nevében a Kapitányság valamennyi munkatársának az elvégzett munkát és további jó munkát kíván.

*Légrádi Péter képviselő úr 15,20 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 21 fő.*

## **2. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Rendészetről szóló rendelet elfogadására** **Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző**

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előző ülésen már hozott a testület egy elvi döntést, most a megvalósításról kell dönten.

### **Pajor Tibor**

Hozzászólásában elmondja, hogy az időzítést rossznak tartja. Néhány hónapja kialakult egy furcsa helyzet a Közterület-felügyelettel kapcsolatban, és számára úgy tűnik mintha ezt a lejáratódott Közterület-felügyelő szót próbálnák eltüntetni és egy más elnevezéssel működtetni a rendszert.

Annak idején, amikor még nem volt Újpesten Közterület-felügyelet, már akkor javasolta ennek az intézménynek a bevezetését. Úgy gondolja, hogy a Közterület-felügyelet egy nagyon jó dolog és a közterület felügyelők fő tevékenységének a közterület felügyeletéből kellene állnia. Nagy gondnak tartja, hogy az újpesti metró aluljáró tele van hajléktalanokkal. A Posta és a Városháza között rendszeresen egy kéregető csapatba lehet ütközni. Nem érti, hogy ezeket a lakosságot irritáló dolgokat miért nem sikerül felszámolni. Álláspontja szerint a Közterület-felügyelet fő feladata ilyen eseteknek a „rendtétel” lenne. Számos olyan probléma van ebben a kerületben, ahol szeretné látni reggelente a Közterület-felügyeletet. Nem büntető, hanem alapvetően segítő szándékkal kellene működni a közterület felügyelőknek. Példaként említi, hogy segítsenek, reggelente az iskolák környékén a parkolási, megállási káosz csökkentésében. Próbálják meg hatékonyabban megakadályozni, hogy az emberek „tele szemeteljék” a kerületet. Úgy gondolja, ha ezeket a feladatokat megoldanák, akkor népszerűek lennének az újpestiek körében.

Nem vitatja, hogy vannak olyan cselekmények, amik önmagukban is nagy veszélyt rejtnek. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy az Istvántelki úttal kapcsolatban megbüntetett emberek nagyon sok fórumon már észrevételeket tettek. Álláspontja szerint is egy nagyon veszélyes csomópontról van szó és amíg nem oldódik meg a probléma, jó lenne, ha elsősorban a

rendőrség biztosítaná az újpesti polgárok balesetmentes közlekedését. Furcsának találja, hogy két közterület felügyelő ül az Istvántelki út sarkán és azt figyeli, hogy az emberek milyen balesetveszélyes helyzeteket alakítanak ki. Szintén furcsának találja, hogy Újpest honlapján fel vannak sorolva azok a helyek, ahol büntethetnek a közterület felügyelők és a legtöbb a kötelező haladási irány megsértésére vonatkozik. Álláspontja szerint, ha kamerákat telepítenek valahova, akkor azoknak alapvetően a bűnmegelőzést kellene szolgálniuk.

Úgy gondolja, hogy nem csak a nevet kellene megváltoztatni, hanem azokat az ügyeket is, amiben a Közterület-felügyelet illetve az Újpesti Önkormányzati Rendészet el fog járni. Vissza kellene térni az eredeti elképzelésekhez és azokkal az ügyekkel kellene elsősorban foglalkozni, ami az újpesti lakosok nyugodt életét biztosítja. A közlekedési kihágásokkal pedig keressék meg a rendőrséget, hiszen elsősorban ez az ő feladatuk.

### **Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy a média jelenlétét nagyon jónak tartja. Megragadja az alkalmat, hogy elmondja, a közel évi 200 Mft közpénzből gazdálkodó Média Kht. rendszeresen nincs jelen a képviselő-testületi üléseken, nem készít felvételeket az ülésről és nem tájékoztatja kiegyensúlyozottan a lakosságot. Már többször javasolták, hogy a Média Kht. a Képviselő-testület üléseit vegye fel és vágtatlan formában tegye közzé az [ujpest.hu](http://ujpest.hu) honlapon. Úgy gondolja, hogy ez mindenképpen jót tenne a képviselők aktivitásának és sok más szempontból is előnyösebb volna.

Az előterjesztéshez visszakanyarodva elmondja, hogy a rendelet az Újpesti Önkormányzati Rendészetről szól és a rendelet számozásának a metodikája miatt úgy tűnhet majd később, mintha a mai napon alakította volna meg a testület az Újpesti Közterület-felügyeletet. Itt arról van szó, hogy a Közterület-felügyeletet gyakorlatilag a Képviselő-testület átnevezi Újpesti Önkormányzati Rendészetté. A Közterület-felügyelet a 2010-et megelőző időszakban jött létre és úgy gondolja, ez jó példája annak, hogy az önkormányzati politikának nem kell szükségszerűen olyannak lenni, mint a parlamenti pártpolitikának, azaz jóval több cikluson átnyúló folyamatosság mutatható ki a Közterület-felügyelet tekintetében.

Nem szükségszerű, hogy egy közterület-felügyelet népszerűtlen legyen és ő nem is tapasztalta, hogy specifikusan azt mondanák az állampolgárok, hogy az Újpesti Közterület-felügyeletet nem szeretik. Véleménye szerint egy közterület-felügyelet akkor látja el jól a dolgát, ha nem az adóhatóság kihelyezett részlegeként működik és nem alapvetően a pénzbehajtás a célja, hanem, hogy megelőzze a szabálysértéseket, tanítsa, nevelje, irányítsa az állampolgárok mindennapjait, amennyiben erre lehetősége nyílik. Büntessen, amikor az elkerülhetetlen, de nem azért, mert adóhatóságként minél több büntetést szeretne beszédni.

Amennyiben az Újpesti Rendészet ebben a szellemben fog működni, akkor még népszerű is lehetne.

Valóban panaszként merül fel, hogy Újpesten vannak olyan részek, ahol rendetlenség és kosz van. Nyilvánvaló, hogy ezért nem csak közterület felügyelet munkatársai, vagy a Városgondnokság a felelős, hanem ennek van egy állampolgári oldala is, hiszen a szemetet valakinek el kell dobnia az utcán. Összefogással, ezen a tényen valamilyen formában változtatni kell.

Kikéri magának, hogy ezeket a problémákat Pajor úr összevesse a hajléktalan kérdésekkel és a hajléktalanokat dolgoknak nevezze. Véleménye szerint a hajléktalanokkal kapcsolatos súlyos problémák alapvetően szociális kérdések és nem rendészeti közterület felügyeleti eszközökkel kezelhető problémakörrel van szó. Szociális intézkedésekkel, szociális erőfeszítésekkel kezelhető lenne a probléma és ez nyilvánvalóan túlnyúlik az Újpesti Önkormányzat, de még a Fővárosi Önkormányzat keretein és kompetenciáján is. Ez a kérdés bár csak és kizárólag helyben kezelhető, de szociális szempontból nem helyben megoldható kérdés.

Az elmúlt időszakban országos botrány alakult ki abból, hogy bizonyos önkormányzatok sorra büntetik az autósokat, arányában rendkívüli magas bírságokkal. Főpolgármester úr nagyon határozottan kiállt ezzel a behajtási tevékenységgel szemben. Tudomása szerint az ORFK állásfoglalása az, hogy a helyi közterület-felügyeletek vagy önkormányzati rendészetek ezt a bírságolást nem jogszerűen végzik. Kérdése, hogy amióta Újpesten ezt a gyakorlatot követik, hány esetben történt bírságolás és ebből összesen eddig mekkora bevétel folyt be az Önkormányzathoz? Tervezi-e az Önkormányzat az ORFK valamint Tarlós István főpolgármester úr iránymutatása szerint ezt a tevékenységét felfüggeszteni, megszüntetni? Be kívánja-e hajtani a még kintlévőségeket és vissza kívánja-e fizetni a már befizetett bírságokat?

### **Pajor Tibor**

Trippon úrnak abban igaza van, hogy a hajléktalan kérdés alapvetően szociális kérdés. A problémát abban látja, hogy se a szocialista kormány se a FIDESZ kormány nem foglalkozott ezzel a kérdéssel. Úgy gondolja, lehetne egy konzultációt tartani arról, hogy az újpesti polgárok egyetértenek-e a jelenlegi hajléktalan kérdéssel. Trippon úrnak előremutató javaslatokat kellene tennie ebben az ügyben.

### **Nagy István**

Hozzászólásában elmondja, hogy a hajléktalan kérdés megosztja a társadalmat. Úgy gondolja, hogy az újpesti közterületek a város más részeihez képest kiemelkedően tiszták. A Fóti úti hajléktalan szálló környékén tapasztalt rendetlenség leginkább kommunális hulladék, nem a hajléktalanok által elhagyott dolgok.

Tapasztalja, hogy sok jó érzésű embert zavar az újpesti Főtér környékén lévő hajléktalan kolónia, akik egyrészt a piacra járókat zaklatják, másrészt a vendéglátóhelyeken minősíthetetlen módon viselkednek.

Az Újpesti Önkormányzat az elmúlt években évente 5-5 lakást biztosított arra, hogy a hajléktalanok lakáshoz juthassanak. Sajnos jelentős részüket szinte azonnal ki kellett lakoltatni, mivel nem tartják be a társadalmi együttélés alapvető szabályait, annak ellenére sem, hogy folyamatosan monitorozva vannak.

A hajléktalan kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a kerületre, a Fővárosra, az Államra mutogatnak elsősorban azok a civil szervezetek, amelyek rendszeresen megmozdulnak ebben a kérdésben, ugyanakkor érdemi megoldást nem tudnak felmutatni.

Nem ért egyet Főpolgármester úr a közterület-felügyelettel kapcsolatos álláspontjával. Helyesnek tartja, hogy a szabálytalankodókat megbírságozzák, hiszen senki nem szeretné, ha egy ilyen szabálytalanságból komoly baleset lenne. A Közterület-felügyeletnek az egész kerületben rendet kell tartani és ehhez a közterület felügyelők száma talán még kevés is. Amikor a Főváros végezte a közterület felügyeletet, akkor rosszul látták el ezt a feladatot.

### **Wintermantel Zsolt**

Trippon úr médiára vonatkozó kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a Sajtó Kft. munkatársai minden ülésen jelen vannak és tájékoztatnak az ülésről.

A Közterület-felügyelettel kapcsolatban álláspontja, hogy szép szóval nem lehet mindig eljárni.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja az Újpesti Önkormányzati Rendészetről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2017. (III.31.) önkormányzati rendeletét. (20 igen)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2017.(III.30.) határozata a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosításáról**

A Képviselő-testület az előterjesztés szerint módosítja és elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát. (20 igen)

Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: 2017. április 1.

**4. Károlyi Városnegyed KÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Pajor Tibor**

Hozzászólásában elmondja, hogy a Fővárosi Önkormányzat 2015-ben hozott egy rendeletet, amelyben szabályozta a város beépíthetőségének a mértékét és sajnos mintegy másfél, kétszeresére növelte a szintterületi mutatókat. Bizonyos magassági „korlátozásokat” vezetett be a város egyes pontjain. Ezzel lehetővé tette, hogy a Váci út egész vonalán a Károlyi Városközpontig magas házak épülhessenek. Az említett rendeletben az építménymagassági korlát 45 méter, ami érinti az előterjesztésben szereplő területet.

Az anyagban olvasható, hogy az Újpesti Önkormányzat szándékában áll, ezt a fővárosi rendeletet módosítani. A következő magassági egység, ami a fővárosi rendeletben létezik 65 méteres építménymagasság. Úgy gondolja, ha a Főváros 2015-ben hozott egy olyan rendeletet, hogy ezeken a területeken nem szeretne 45 méternél magasabb épületeket látni, akkor az Újpesti Önkormányzatnak ehhez kellene igazodnia. Azon a Fővárosi Közgyűlésen nem nyújtottak be Újpest részéről módosító indítványt és feltételezi, hogy az újpesti képviselők azt a fővárosi rendeletet ezekkel az építési paraméterekkel elfogadták. Mindezek után meglepődve tapasztalta, hogy a kiküldött anyag elemzési részének 8. oldalán szerepel egy fejtegetés arról, hogy a kerület kezdeményezi a fővárosi rendelet módosítását oly módon, hogy ott a 65 méteres építési magasságot engedélyezzék. Úgy gondolja, hogy erre nincs szükség. Álláspontja szerint a Fővárosban felmérték annak a következményeit, hogy mit jelent egy város bizonyos zónáit toronyházakkal beépíteni. Nem véletlenül kérdezte a



Rendőrkapitány úrtól, hogy mi vezetett a balesetek számának növekedéséhez. Sajnos ennek egyik oka a forgalom növekedése, amit az ilyen elképesztő beruházások fognak nagyságrendekkel növelni.

A Károlyi Városnegyed elképesztő méretű beépítést fog eredményezni és már látszik a következménye, adott esetben a közlekedéssel kapcsolatosan, illetve a közlekedési balesetek számának növekedésével. Álláspontja szerint, amennyiben valaki ezt az előterjesztést így elfogadja, akkor arra is szavaz, hogy az Újpesti Önkormányzat kezdeményezi a fővárosi rendelet módosítását. Jegyző úrtól kérte azt az anyagot, amiben ezt a módosítást kérte a kerület a Fővárostól, mert úgy gondolja, hogy képviselő-testületi döntés nélkül ilyen nem lehet megtenni. Kéri, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést ebben a formában ne fogadja el.

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, nagyon röviden még egyszer összefoglalja az üggyel kapcsolatos eseményeket. 2005-ben az Újpesti Képviselő-testület elfogadta az 55 méteres beépítési lehetőséget. Érvényben lévő szabályzat alapján a tulajdonosoknak 55 méter magasságú építési joguk keletkezett.

A Főváros felé jelezték azt a problémát, hogy egy korábban hatályban lévő fővárosi szabályzás alapján, a korábban meghozott kerületi szabályozással ellentmondásban van a fővárosi tervek folyamatban lévő módosítása. Amennyiben a jelenlegi tervet fogadná el a Főváros és annak alapján korlátozni kellene az 55 métert 45 méterre, az súlyos, adott esetben milliárdokban mérhető kártérítést fog keletkeztetni. Felhívták a fővárosi tervezők és előkészítő munkát végzők figyelmét arra, hogy egy korábbi hatályos fővárosi rendeletben és egy jelenleg is hatályos rendeletünkben 55 méter szerepel. Mivel ez az új TSZT csak 45 méteres korlátozást és a 65 méteres korlátozást ismeri, és a főváros nem akar egy harmadik 55 méteres kategóriát behozni, amit kértünk, ezért az a jogi megoldás, hogy az Önkormányzat kezdeményezi a 65 métert és a saját szabályozásban bekorlátozza magát 55 méterben. Az elmondottakra figyelemmel teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2017.(III.30.) határozata az Újpest Károlyi Városnegyed Kerületi Építési Szabályzata véleményeztetésre történő kiküldéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Újpest Károlyi Városnegyed Kerületi Építési Szabályzata alátámasztó javaslati és jóváhagyandó munkarészeinek dokumentumaiban foglaltakkal egyetért, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egyeztetési és véleményeztetési folyamatok folytatására.

(16 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

5. **DÉSZ VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget – tájékoztatás a vizsgálati munkarészekről**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2017.(III.30.) határozata a DÉSZ VIII. ütem és Népsziget KÉSZ megalapozó munkarészeinek az elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Elfogadja a tervezés alapjának az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Fővárosi Duna-part Építési Szabályzat VIII. ütem és Budapest IV. és XIII. kerület Népsziget Kerületi Építési Szabályzat megalapozó munkarészei dokumentációban foglaltakat.
2. A Képviselő-testület a megalapozó vizsgálat ismeretében felkéri a Polgármestert a tervezési és egyeztetési folyamatok folytatására.

(21 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

**6. Előterjesztés az újpesti metró megálló környéke parkolási rendjének vizsgálata tárgyában**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Pernecky László**

Emlékei szerint ez a második vizsgálat, ami lezajlott a parkolással kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy a három határozati javaslat közül csak az első pontot kellene elfogadni a testületnek. Javasolja, hogy várják meg a vizsgálat eredményét. Úgy gondolja, hogy egy közterületi parkolási rendszer bevezetése veszteséges lenne. Azon túl, hogy a parkolásért pénzt lehetne beszédni, nem nagyon oldaná meg a túlterhelés problémáit. Amennyiben megépülnek a Városkapunál vagy a városközpontban azok a parkolási lehetőségek, ahova az autósok be tudnak állni, akkor célszerű lehet egy közterületi parkolási rendszer bevezetése. Összességében azt javasolja, hogy most csak az első határozati javaslatot fogadják el, és a többi kettőt csak abban az esetben, ha meg lesz a vizsgálat eredménye.

**Wintermantel Zsolt**

Korábban két felmérés is készült, amit a BME Közlekedésüzemi és Közlekedésgazdasági Tanszékének csapata készített. Általában a terület felmérésére, az alapadatok begyűjtésére vonatkozott és parkolás üzemeltetési tapasztalat nélkül csak ezeket a „natúr” számokat tudták rendelkezésre bocsátani. A korábbi tanulmányok elsődlegesen a P+R parkolási igények által keltett parkolási feszültségeket vizsgálták, ezért a vonatkozó előírások meglétét – 70%-os telítettség, illetve 20% rövid idejű várakozás – nem tartalmazza.

Ez az előkészítő anyag már arról szól, hogy fogja az Önkormányzat bevezetni a fizető parkolást, nem arról, hogy eldöntsék, szeretnék vagy sem. Elmondja egy fizető parkolás lehet veszteséges is. Amennyiben túl kicsi zónát jelölnek ki, a zónahatárokon fog újra generálódni a probléma. Ha olyan nagyra terjesztenék ki a zónát, hogy már ne érje meg a P+R parkolót használóknak a zónán kívül letenni az autót és adott esetben 400-500 métert kellene gyalogolni, akkor annak az üzemeltetési költsége elvinné a megtermelt bevételt. A közelben lakók ingyenesen parkolhatnak éves regisztrációs díj ellenében, és ha ők elfoglalják ezeket a parkolóhelyeket, akkor nem lesz, aki ott fizessen.

Összességében az Angyalföldi parkolási rendszer nyereséges, de vannak olyan zónái, amelyeket az Önkormányzat feleslegesen vont be a fizető zónába, mert csak azok parkolnak ott, akik a környéken laknak. Újpesten kettő kis körzet lenne a két metróállomás közelében,

ezért ez egy nagyon érzékeny kérdés és korábban azért nem vezették be, mert az előzetes számok azt mutatták, nem biztos, hogy nyereséges lenne.

### **Dr. Trippon Norbert**

Maximálisan egyetért azzal, hogy ez nem egy egyszerű kérdés, 2010. évet megelőzően is foglalkoztak a témával. Azzal is egyetértenek, hogy rendkívül magas különösen a metróállomások környékén a parkoló gépjárművek száma és ez gyakorlatilag élethetlenné teszi a környéke, az ott élők nem tudnak parkolni. Úgy gondolják, hogy önmagában nem a fizetőparkoló bevezetése lenne megoldás. A káposztásmegyeri metró meghosszabbítása pontosan ezt a helyzetet tudta volna kezelni. Amennyiben a metró meghosszabbították volna, akkor az ingázók egy része, a káposztásmegyeri lakosok 100 %-a, Megyeren lakók jelentős része, az újpesti kertvárosban lakók jelentős része nem használná a gépjárművét, hanem letenné a jelenlegi villamos melletti parkolókba és nem jönne be vele a városba.

Álláspontjuk szerint a korábbi és a mostani kormányok súlyos mulasztásait nem lehet az újpesti állampolgárokkal megfizettetni. Többször kitér a javaslat arra, hogy vizsgálni kell a fizetőparkoló bevezetésének rentabilitását. Az anyag is elismeri, nagyban befolyásolja az, milyen kedvezményeket ad az Önkormányzat, hogy kifizetődő lesz vagy sem az üzemeltetés. Abban egyetértés van, hogy végezzenek egy vizsgálatot a fizetőparkolás bevezetésével kapcsolatban, de a határozati javaslatban szereplő elvi elkötelezettség nem fogadható el ebben a formában számukra. Kivételt képez, ha a Képviselő-testület a mai ülésen kijelenti, hogy bármilyen parkolási övezetet is jelöl ki újpesti polgárokat nem fog parkolási díj fizetésére kötelezni. Úgy gondolják, hogy ez nagyon fontos elvi jelentőségű nyilatkozat lenne és minden további kritikának az élet vehetné.

Az anyagban szerepel, hogy bizonyos részeken a parkoló autók 50 %-a még éjszaka sem újpesti. Azért van ez így, mert valószínűleg egy céges autó áll ott, vagy azért mert valaki albérletben lakik ott és nincs oda bejelentve, de attól még újpesti lakosról beszélünk, hiszen itt él. Ez is egy vita témája lehet, hogy mitől számít valaki újpestinek. Kérdés, hogy mi van az újpesti vállalkozásokkal, azok alkalmazottaival?

Ismerve a helyzetet, amit súlyosnak és nagyon nehezen kezelhetőnek tart és egyúttal felhívja a figyelmet arra, hogy a 2010. évet megelőző és az utána következő mindenkori kormány, mindenkori hibái, mulasztásai rendkívül kártékonyak voltak Újpestre nézve az, hogy nem hosszabbították meg a metró. Olyan megoldást tudnak csak elfogadni, ami nem jár azzal, hogy megint egy új „sarcot”, új fizetési kötelezettséget vetnek ki az újpesti lakosság jelentős részére.

Visszakanyarodva a közterületi bírságokra megjegyzi, az is egy „sarc”. A mai sajtótájékoztatóján Lázás János is elmondta, hogy a Belügyminisztérium és az ORFK állásfoglalási is az, hogy nem lehet pusztán kamerafelvételek alapján bírságotolni. A kérdésük továbbra is fennáll, hogy mennyi büntetés folyt be és vissza kívánja-e fizetni az Önkormányzat illetve folytatja-e ezt a bírságolási gyakorlatot?

Szeretnék, ha a mai napon a Képviselő-testület garanciát vállalna arra, hogy az újpesti lakosokat nem fogja parkolási díjjal súlytani. Amennyiben ezt a garanciát nem teszi meg, akkor nem tudják támogatni az előterjesztést.

### **Wintermantel Zsolt**

Úgy gondolja, ha minden újpesti lakosnak ingyenessé teszik a parkolást, akkor az éves szinten több százmillió forintos veszteséget jelent, mivel abban az esetben a két metrómegálló környékén lévő összes fizető övezetet az ingyenesen parkoló újpestiek foglalják el és ezzel az ott lakók problémáját sem oldanák meg. Ezt a törvényszerűséget már az első tanulmány is kimutatta.

### **Pajor Tibor**

Úgy érzékelt, hogy már a városvezetés eldöntötte, hogy bevezeti a parkolási díjat. A budapesti kerületek többségében már bevezettek parkolási díjat. Álláspontja szerint az újpesti parkolási gondokat nem az újpestiek okozzák, hanem azok az emberek, akik az agglomerációból érkeznek, és itt helyezik el az autóikat. Abszurd helyzetet idézne elő, hogy újpestiek Újpesten belüli utazásaikhoz parkolási díjat fizessenek. Elég nagy övezet az, amit az anyag tartalmaz, mivel gyakorlatilag az egész belvárosi rész fizetős övezetté válna.

Ezzel a parkolási témával külön kellett volna foglalkozni és egy frakcióvezetői megbeszélést is szükségesnek tartott volna. Ahhoz, hogy tovább léphessenek ebben az ügyben, egy határozati javaslatot terjeszt a testület elé, mely így szól: „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az újpesti lakosok tulajdonában ill. üzemben tartásában lévő gépjárművek, a kerület parkolás céljára kijelölt közterületein továbbra is díjmentesen parkolhatnak.”

### **Wintermantel Zsolt**

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy érvényben lévő jogszabállyal ellentétes határozatot nem hozhat a testület. A jelenleg hatályos fővárosi rendelet ezt nem teszi lehetővé. A fővárosi parkolási rendelet alapján nem lehet azt mondani, hogy amennyiben a kerületben kijelölnek parkolási zónát, akkor a zónán kívüli kerületi lakosok is ingyenesen parkolhatnak. 1992-1993. év óta van a Fővárosban fizető parkolás és a kezdetektől úgy működik, hogy a kerületeket meghatározott számítási módszerek alapján zónákra kell osztani és csak az adott zónában helyben lakók válhatnak ingyenes várakozási engedélyt. Pajor úr határozati javaslata jogszabállyal ellentétes, így nem dönthet róla a testület.

### **Dr. Trippon Norbert**

Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés és ez a vita nem a testületre való. Egy ilyen lépést, akár milyen irányban mozdul el a dolog, praktikus szakmai, politikai konszenzussal kezelni, aminek a feltétele, hogy megfelelő módon legyen előkészítve. Álláspontja szerint egy-két bizottsági ülésnek foglalkozni kellett volna ezzel a témával. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rentabilitás kérdésével, a Városfejlesztési Bizottság a szakmai kérdésekkel, az összevont két bizottság mind a két kérdéssel. A Településrészi Önkormányzat azzal, hogy a káposztásmegyerieket, hogy érinti a parkolás fizetőssé tétele. A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság azzal, hogy a népjólétet hogy érinti egy ilyen intézkedés.

Javasolja, hogy most fogadja el a Képviselő-testület a határozati javaslat első pontját, ami alapján készül egy vizsgálat és ezt követően tartásuk meg a formális és informális fórumokat a döntés előkészítésre. A Képviselő-testület elé az után jöjjön egy anyag és úgy gondolja, hogy akkor mindenki jobban felkészül, és mindenki tisztábban fogja látni ennek a kérdésnek az összetevőit, és meg van annak az esélye, hogy egy konszenzusos alapú döntés szülessen.

### **Wintermantel Zsolt**

A határozati javaslat harmadik pontja arról szól, ha az első két pontot teljesítik, akkor kerül sor a rendelet-tervezet készítésére, amit a Képviselő-testület elé kell vinni. A végleges döntés csak az után fog megszületni, ha erről dönt a testület.

### **Bartók Béla**

Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, ami a KSZT kapcsán is előkerült vita témaként. Amennyiben a rendelkezésre álló parkolóhelyek száma kevesebb, mint a parkolni kívánó autók száma, akkor valamilyen módon rendezni kell a parkolást, a közterület használatot. Ezt parkolási rendelettel lehet rendezni, nem lehet a KSZT-be szabályozni.

Ha kiépítésre kerül a rendszert azokon a területeken, amelyek a legjobban terheltek a parkolással, vagy a közösen az adófizetők pénzéből tartják fenn, vagy elindulnak a használatarányos díj irányába és azok fizetnek a közterület használatáért, akik azt ténylegesen használják.

A másik probléma, ami esetleg a szakmai anyagban előkerül, hogy a parkolóhelyek forgási sebessége is nagyon fontos. Nem csak arról van szó, hogy ki jogosult a díjmentes parkolásra és ki nem, hanem arról is, hogy a városközpont közterületének használata során minél inkább elő kell segíteni a forgást, hogy azok az intézmények, vállalkozások, akik itt helyezkednek, el jól megközelíthetőek legyenek.

Számára fő kérdés, hogy az adófizetők pénzéből építik ki ezt a rendszert, ezért mindannyian megfizetik, még azok is, akik nem használják vagy elindulnak egy használatarányos díjfizetés irányába.

### **Pajor Tibor**

Valóban jó kérdésnek tartja azt, hogy épül ki ez a rendszer, mert láttak már példákat arra, hogy külső cégekkel szervezték ki a parkolást és hirtelen ebből az álláspontja szerint nyereségesen működtethető formából hatalmas kiadások lettek. Úgy gondolja, hogy az Újpesti Képviselő-testület egy órával ezelőtt fogadta el az Önkormányzati Rendészetet működtetéséről szóló rendelet-tervezetet. A rendészeti feladatokat ellátó munkatársak ellenőrzik majd a parkolás rendjét, és amennyiben szükséges növelni lehet a létszámunkat. Nem gondolja, hogy egy parkoló rendszer működtetése, ha saját alkalmazottakkal végzik, veszteséges lenne a városnak akármilyen felállásban.

### **Dr. Trippon Norbert**

Plusz pontként határozati javaslatot terjeszt a Képviselő-testület elé, miszerint „A Képviselő-testület kijelenti, hogy az Újpest parkolási helyzetének átfogó vizsgálata és a parkolás szabályozása jelentős részben azért vált szükségessé, mert a 2010 –et megelőző, valamint a 2010 –et követő időszak kormányai egyaránt elmulasztották megvalósítani az ún. 3–as metró Káposztásmegyerig történő meghosszabbítását.”

### **Wintermantel Zsolt**

Felhívja Trippon úr figyelmét arra, hogy Káposztásmegyer II-n nagyon komoly szervezkedés folyik a levelező fórumokon, közösségi médiában azzal kapcsolatban, hogy nem szeretnék a metró meghosszabbítását. Szünetet rendel el arra az időre, amíg Trippon úr leírja a határozati javaslatát.

S Z Ü N E T

### **Wintermantel Zsolt**

Folytatódik az ülés a határozathozatalokkal.

### **Nagy István**

Módosító javaslatával Trippon úr határozati javaslatát szeretné pontosítani azzal, hogy a kormányok helyett a fővárosi városvezetést jelölné meg, mert a metró építése az ő dolga lenne.

### Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel Nagy István alpolgármester úr Trippon frakcióvezető úr határozati javaslatának módosítási indítványát, miszerint „A Képviselő-testület kijelenti, hogy az Újpest parkolási helyzetének átfogó vizsgálata és a parkolás szabályozása jelentős részben azért vált szükségessé, mert a 2010 –et megelőző, valamint a 2010 –et követő időszak fővárosi városvezetései elmulasztották megvalósítani az ún. 3–as metró Káposztásmegyerig történő meghosszabbítását.”

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy** Nagy István alpolgármester úr módosító határozati javaslatára, miszerint „A Képviselő-testület kijelenti, hogy az Újpest parkolási helyzetének átfogó vizsgálata és a parkolás szabályozása jelentős részben azért vált szükségessé, mert a 2010 –et megelőző, valamint a 2010 –et követő időszak fővárosi városvezetései elmulasztották megvalósítani az ún. 3–as metró Káposztásmegyerig történő meghosszabbítását.”<sup>5</sup> igen, 0 nem, 1 tartózkodással **NEM SZÜLETETT HATÁROZAT!**

### Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel Trippon úr határozati javaslata „A Képviselő-testület kijelenti, hogy az Újpest parkolási helyzetének átfogó vizsgálata és a parkolás szabályozása jelentős részben azért vált szükségessé, mert a 2010 –et megelőző, valamint a 2010 –et követő időszak kormányai egyaránt elmulasztották megvalósítani az ún. 3–as metró Káposztásmegyerig történő meghosszabbítását.”

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy** Dr. Trippon Norbert képviselő úr határozati javaslatára, miszerint „A Képviselő-testület kijelenti, hogy az Újpest parkolási helyzetének átfogó vizsgálata és a parkolás szabályozása jelentős részben azért vált szükségessé, mert a 2010 –et megelőző, valamint a 2010 –et követő időszak kormányai egyaránt elmulasztották megvalósítani az ún. 3–as metró Káposztásmegyerig történő meghosszabbítását.”  
6 igen, 3 nem, 0 tartózkodással **NEM SZÜLETETT HATÁROZAT!**

### Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatokat külön-külön.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2017.(III.30.) határozata az újpesti metró megálló környéke parkolási rendjének vizsgálatáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy parkolási szokásvizsgálatot kell végezni a József Attila utca – Attila utca – Károlyi István utca – Templom utca – Lőrinc utca – Lebstück Mária utca – Király utca – Virág utca – Munkásotthon utca – Erzsébet utca – Nyár utca – Kassai utca – Berda József utca – Temesvár utca – Bocskai utca – Löwy Izsák utca által határolt területen;  
(20 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2017.(III.30.) határozata az újpesti metró megálló környéke parkolási rendjének vizsgálatáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy parkolási vizsgálat eredményére figyelemmel kezdeményezi a Budapest Főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a tarifális parkolási szabályozás bevezetése érdekében az 1. pontban lehatárolt területen.

(14 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2017.(III.30.) határozata az újpesti metró megálló környéke parkolási rendjének vizsgálatáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Főv. Kgy. rendelet módosítását követően felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést az Újpest közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása érdekében.

(14 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**7. Javaslat ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot lezáró döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Pajor Tibor**

Elmondja, hogy ez az előterjesztés a Szülőotthon területén lévő hátsó rész eladásáról szól. A Szülőotthont a szocialista kormány fővárosi önkormányzata zárta be és az újpesti fideszesek adják el az épületet. Álláspontja szerint a sokadik napirendnél látszik, hogy a FIDESZ sem különb az MSZP-nél vagy fordítva.

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztésben egy üres telekről van szó és egy ingatlan értékesítési pályázatról kell döntenie a testületnek. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2017.(III.30.) határozata ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot lezáró döntés meghozataláról**

1, A Képviselő-testület a Budapest, IV. ker. 72081/2 hrsz.-ú, 1041 Budapest, Szigeti József utca 6-8., Závodszy Zoltán utca 59. szám alatti, kivett gazdasági épület és üzemi épület, udvar megnevezésű 2859 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítése tárgyában kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja az alábbiak szerint:

- az eljárás során egy pályázat került benyújtásra. A pályázatot a MAXIMAL QUALITY HOME Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtotta be, nettó 118.100.000,- forint megajánlott vételárral.

- a MAXIMAL QUALITY HOME Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott pályázat érvényes.

- a pályázat nyertese:

cégnév: MAXIMAL QUALITY HOME Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1048 Budapest, Külső Szilágyi utca 112. I. em. 3.

cégjegyzékszám: Cg. 01-09-186766

- a pályázaton elfogadott vételár: nettó 118.100.000,- Ft, azaz száztizennyolcmillió-százezer forint. Az ingatlan értékesítése – a fordított áfa szabályai szerint - áfa köteles, az áfa összege 31.887.000,- forint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

(15 igen, 1 nem 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 120 nap

#### **8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Homoktövis Óvoda és JMK Óvoda csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2017.(III.30.) határozata csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és engedélyezi a Homoktövis Óvoda és a Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépését, a 2016/2017. nevelési évre az alábbiak szerint:

Óvoda/csoport	Jelenlegi, jóváhagyott, számított csoportlétszám	5. sz. csoportb a érkező gyermek	SNI érkezők		Az előző oszlopok figyelembe vételével számított létszám, melyre a fenntartó engedélyét kéri
			2x-es * szorzóval számítandó gyermekek száma	3x-os * szorzóval számítandó gyermekek száma	
<i>Homoktövis Óvoda</i>					
5. sz. csoport	23	1	0	1	26
<i>JMK Óvoda</i>					
8-as, Madárka csoport	25	0	1	0	26

*\*\*Az enyhe értelmi fogyatékos, beszéd-fogyatékos vagy pszichés fejlődési zavarral küzdő sajátos nevelési igényű tanulót két gyermekként, a mozgásszervi, érzékszervi, középsúlyos értelmi fogyatékos, autizmus spektrum zavarral küzdő vagy halmozottan fogyatékos gyermeket, tanulót három gyermekként kell figyelembe venni az óvodai csoport számításánál.\*\**

(20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2017. április 15.



**9. Előterjesztés evangélikus gyülekezeti központ létrehozása tárgyában**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2017.(III.30.) határozata evangélikus gyülekezeti központ létrehozásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 76539/84 helyrajzi számú ingatlanból evangélikus közösségi épület céljára szükséges telek kerüljön kiszabályozásra; egyetért továbbá azzal, hogy a létrehozandó telket az Önkormányzat ingyenesen a Magyarországi Evangélikus Egyház tulajdonába adja, vagy ha ennek átmenetileg jogszabályi akadálya lenne, úgy az akadály elhárulásáig a telekre ráépítési és ingyenes földhasználati jogot engedjen; egyben felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonjog és a földhasználati jog rendezése érdekében szükséges térítésmentes szerződések megkötésére, intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására.

(19 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**10. Előterjesztés feladat-ellátási szerződés megkötése tárgyában a 6. számú felnőtt fogorvosi körzetre**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2017.(III.30.) határozata feladat-ellátási szerződés megkötéséről**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 31. napjával hozzájárul a **DentoGál Korlátolt Felelősségű Társaság** nevében Dr. Gál József Miklós ügyvezető fogszakorvossal 2016. április 1. napján a 6. számú fogorvosi körzet ellátására kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. június 1. napjától a **Bi-Dentál Korlátolt Felelősségű Társaság** nevében Dr. Török Ágnes fogorvossal a 6. számú felnőtt fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel járó felnőtt fogorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződések megkötésére.

(21 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

## 11. Egyebek

### **Javaslat az Iskola a Határon Alapítvány támogatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2017.(III.30.) határozata az Iskola a Határon Alapítvány támogatásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a TövisCsoport First Championship St. Louis World Final világtétőkon való részvétele érdekében 400.000 Ft-tal támogatja az Iskola a Határon Alapítványt.

(21 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

### **Javaslat újpesti közoktatási intézmények átszervezésének támogatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2017.(III.30.) határozata újpesti közoktatási intézmények átszervezésének támogatásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Budapesti Tankerületi Központ megkeresésére úgy dönt, hogy támogatja a tervezett intézmény átszervezési javaslatot.

(20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

### **Előterjesztés az URBACT Program második fázisához való csatlakozás tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Zsigmond Barna alpolgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2017.(III.30.) határozata az URBACT Program második fázisához való csatlakozásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Co-Generation elnevezésű akciótervével a San Lazzaro di Savena Önkormányzata (Olaszország) által vezetett megvalósítási Re-Generation városhálózat partnereként csatlakozik az URBACT Program második fázisához és az előterjesztésben ismertetett költségvetés szerint vállalja a 2. fázis megvalósításához szükséges 10.665,3 EUR, azaz ~ 3.305.709,7 Forint önrészt.

(17 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

**Javaslat az Ékszer Egyesület székhelyhasználatának rendezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2017.(III.30.) határozata az Ékszer Egyesület székhelyhasználatának rendezésére**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy engedélyezi az Ékszer Egyesület székhelyhasználatát a jelenlegi székhely a Dalos Ovi Óvoda (1044 Budapest, Ugró Gyula sor 5.) címére.

(21 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2017. április 15.

**Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában 2017-es TAO pályázatokon való részvételhez**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2017.(III.30.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 2017-es TAO pályázatokon való részvételhez**

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján az Önkormányzat tulajdonosként hozzájárul, hogy a tulajdonában álló, a Budapest IV., 76561/84. hrsz-ú, természetben Budapest IV., Hajló u. 2-8. szám alatt található Karinthy Frigyes Angol Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola kültéri sportpályái, valamint a tornaterem padlózata és tornatermi öltözői felújításra kerüljenek. Vállalja továbbá, hogy a Hajló DSE nyertes pályázata esetén biztosítja a beruházáshoz szükséges önrészt, egyben

hozzájárul a támogatás feltételét képező jelzálogjog bejegyzéséhez. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására.

(19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2017.(III.30.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 2017-es TAO pályázatokon való részvételhez**

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján az Önkormányzat tulajdonosként hozzájárul, hogy a tulajdonában álló, Budapest IV., 71422/105. hrsz-ú, természetben Budapest IV., Erzsébet u. 69. szám alatt található Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium tornatermének világítás korszerűsítése megtörténjen, valamint további tornatermi öltözők kerüljenek felújításra. Vállalja továbbá, hogy a Kiss Lenke Kosárlabda Suli Egyesület nyertes pályázata esetén biztosítja a beruházáshoz szükséges önrészt, egyben hozzájárul a támogatás feltételét képező jelzálogjog bejegyzéséhez. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására.

(19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**Javaslat intézményvezetői pályázat eredménytelenné nyilvánítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2017.(III.30.) határozata intézményvezetői pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2011. évi CXCV. törvény 67. § alapján az Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítja, és az Intézmény vezetői teendőinek ellátásával a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján 2017. augusztus 1-jétől – 2018. július 31-ig terjedő időtartamra Fazekas Istvánnét bízta meg.

(21 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**Dr. Trippon Norbert**

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen már jelezte, furcsának találta, hogy az Önkormányzat a Lakópark Kft. részére 1.395 m<sup>2</sup>-re 1,5 évre közterület használati díjmentességet ad.

Úgy gondolja, ha jó döntést szeretnének hozni, akkor arra az időszakra, amíg a kivitelező azon a konkrét sétányon az Önkormányzat érdekében, de a saját költségén kivitelezési munkálatokat végez, arra az időszakra kellene mentesíteni a használati díj fizetése alól. Ezt az időszakot ellenőrizhető módon meghaladó időre nem szabad mentesíteni, mert az ezt

meghaladó időszakra az üzleti tervében kalkulálnia kellett közterület használati díjjal. Ebben az esetben az történik, hogy X napra az Önkormányzat teljesen értelmetlenül plusz pénzt ad a kivitelező zsebébe és álláspontja szerint nem jogosult olyan időszakra közterület használati díjmentességre, amikor azt a területet, csak és kizárólag a saját hasznára, a saját projektje megvalósítására fordítja.

Felhívja Bartók Béla képviselő úr figyelmét erre az ügyre, és javasolja, hogy hívjon össze Gazdasági és Pénzügyi Bizottsági ülést, adott esetben összevonva a Városfejlesztési Bizottsággal vagy a soron következő Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén térjenek vissza erre a kérdésre és javasolja a határozat azon részét vonják vissza, ami arra az időszakra vonatkozik, amikor csak és kizárólag saját érdekében, saját üzleti haszna megalapozására használja a területet.

Az elnök az ülést 16,45 órakor bezárja.

Kmf.

  
Dr. Tahon Róbert  
jegyző



  
Wintermantel Zsolt  
polgármester

