

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. március 31-én (csütörtök) 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Koronka Lajos	Rádi Attila
Balázs Erzsébet,	Nagy István	Szabó Gábor
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Szalma Botond
Farkas István	Ozsváth Kálmán	Dr. Trippon Norbert
Hladony Sándor	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt
Horváth Imre	Páli József Pál	
Jókay Attila	Pernecky László	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Dabous Fayez (15,16), Dr. Szabó Béla (16,10)

Az ülésről távol van: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Vitáris Edit jegyző
Dr. Tahon Róbert aljegyző
Dr. Dallos Andrea Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Kucsera Tamás Gergely Emberi Erőforrás Főosztály vezetője
Vasáné Almási Zsuzsanna Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Mátésné Pataki Ágnes Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Tolnai Attila Gyermek, Ifjúsági és Sport Osztály
Kóródi Mariann Gyermek, Ifjúsági és Sport Osztály
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Osztály vezetője,
Úti M. Attila, a Városüzemeltetési Főosztály vezetője,
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője,
Marosi Csilla, az Okmányügyi Osztály vezetője,
Kókai Istvánné, a Gyermek Ifjúsági és Sport Osztály vezetője,
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Osztály vezetője,
Dobos Tiborné, a Szabállysértési Osztály vezetője,
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal vezetője,
Dr. Mihályi Zsolt a Lakásügyi Osztály vezetője
Somogyi Éva a Szociális Főosztály vezetője
Berényi András Főépítési Iroda vezetője
Márkus Erzsébet Építésigazgatási Osztály vezetője
Dr. Varga Zsolt a Gazdasági Igazgatóság igazgatója
Garamszegi Andrea az Újpesti Közterület-felügyelet vezetője
Köblös Anita referens
Magas Gábor referens
Varga Zalán referens
Síkné Papp Rita referens

Perneczky László

Hozzászólásában elmondja, hogy előzetesen küldött három napirendi javaslatot és egy módosító indítványt. Kérdése, hogy mi lesz velük az eljárás.

Wintermantel Zsolt

Valóban megérkezett Perneczky úr indítványa. A módosító javaslatot a napirendnél fogja tárgyalni a testület, a három új napirendi pont megvitatására az egyebek keretében lesz lehetőség. Megállapítja a Képviselő-testületi ülés határozatképességét 19 főben, és szavazásra teszi fel az eredeti napirendet.

78/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Véleménynyilvánítás az Újpesti Rendőrkapitány kinevezéséhez
2. Elvi nyilatkozat Szusza Ferenc szobrának felállítása tárgyában
3. Javaslat a játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására
4. Rendelet tervezet újpesti építészeti érték helyi védetté nyilvánítására vonatkozó kezdeményezés tárgyában
5. Javaslat az Újpesti Önkormányzat fenntartásában működő óvodák esetében tagóvodák kialakítása tárgyában
6. Javaslat az általános iskolai tanulók felvételéhez, valamint átvételéhez szükséges sajátos helyzet megállapításáról szóló 12/2007. (IV.19.) számú önkormányzati rendelete módosítására
7. Előterjesztés az Újpesti Önkormányzat fenntartásában működő óvodák körzetmódosítása tárgyában
8. Előterjesztés az Újpesti Önkormányzat fenntartásában működő iskolák körzetmódosítása tárgyában
9. Javaslat a 2011/2012-es tanévben indítható osztályok számának meghatározására
10. Javaslat az Újpesti Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló rendelet elfogadására
11. Előterjesztés az Újpesti Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása tárgyában
12. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII.22.) sz. rendelet módosítására

13. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítására
14. Javaslat az Őszi Fény Integrált Gondozási Központban szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának és házirendjének módosítására
15. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzattal a fogyatékos gyermekek ellátására kötendő Megállapodás tárgyában
16. Javaslat a Budapest IV. kerület Pozsonyi u. 21-23. sz. alatti felnőtt háziorvosi rendelőben helyettes orvos rendelésének engedélyezésére
17. Javaslat a Budapest IV. kerület Hargita u. 1. sz. alatti gyermek háziorvosi rendelőben helyettes orvos rendelésének engedélyezésére
18. Javaslat Dr. Simon Attila gyermek háziorvossal kötött megbízási szerződés módosítására
19. Egyebek
20. Javaslat a IV. és XV. kerületi Bíróság bírósági ülnökeinek megválasztására
21. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(19 igen)

1. Véleménynyilvánítás az Újpesti Rendőrkapitány kinevezéséhez
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

A Budapesti Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitánya Pinkóczi József rendőr ezredest kívánja kinevezni Újpest IV. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába. A törvény és az idevonatkozó jogszabály alapján meg kell hallgatnia a javasolt rendőri vezető terveit és elképzeléseit a Kapitányság vezetésével kapcsolatban. Köszönti Pinkóczi József rendőr ezredes urat és átadja neki a szót.

Pinkóczi József

Röviden tájékoztatja a Képviselő-testületet eddigi életpályájáról. Ismerteti a IV. kerületi Kapitányság felépítését, struktúráját, múlt évi tevékenységét. Felvázolja elképzeléseit a Kapitányság vezetésével kapcsolatban.

Vetítéssel egybekötött részletes tájékoztatását követően elmondja, hogy 1964-ben adták át a Kapitányság épületét. Most került sor az ügylet felújítására, és ezúton meghívja a polgármester urat az átadásra. A Kapitányság épületének felújításához az Önkormányzat segítségét kéri, amennyiben anyagi forrásai lehetővé teszik.

Dr. Dabous Fayez képviselő úr 15,16 órakor megérkezett, így a testület létszáma 20 fő.

Wintermantel Zsolt

Arról tájékoztatja a testületet, hogy ezredes úrral már több mint egy hónapja megtörtént a kapcsolatfelvétel és egy jó együttműködést sikerült kialakítani. A jelenlegi városvezetés kiemelt feladatának tekinti a közrend védelmét, az állampolgárok biztonságát, a közterületek rendjét. Megerősítésre került a Közterület-felügyelt, emellett szintű kapcsolattartást szeretne kialakítani, mind a polgárőrökkel, mind a rendőrséggel. Úgy gondolja, hogy egy jó munka indult el, ami biztosítékot ad arra, hogy egy olyan együttműködés alakuljon ki, ami pozitív eredményeket fog felmutatni. Bízunk abban, hogy a Képviselő-testület támogató döntése után egy végleges kinevezéssel érdemben is megkezdődhet a munka.

Ozsváth Kálmán

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság legutóbbi ülésén döntés született arról, hogy létrehozásra kerül a Közbiztonsági Munkacsoport. Ez a munkacsoport a bizottság mellett fog tevékenykedni és annak munkáját fogja segíteni. A munkacsoport feladata, hogy tanácsokat adjon és létrehozson egy olyan átfogó stratégiát, amely rövid és hosszú távon meghatározza Újpest közbiztonsági rendszerét. Ebben a munkacsoportban számos civil és hivatásos szervezet képviselteti magát. Tagjai között szerepel polgárőrség, katasztrófavédelmi és bűnmegelőzési szervezetek, a tűzoltóság és az újpesti rendőrség vezetői is. A Közbiztonsági Munkacsoportnak az Újpesti Rendőrkapitányság jelenlegi vezetője is tagja. Az ezredes úr első lépései között szerepelt, hogy kitakarította a Kapitányságot. Határozott célkitűzéseik vannak a kerületi térfigyelő rendszer kiépítése és átalakításával kapcsolatban. Zökkenőmentesen átvette a Kapitányság irányítását. Pinkóczi József nagy munkabírási, napi 12-14 órát is dolgozik. Az előterjesztésben mindenki olvashatta Pinkóczi úr életútját. Precíz, kitartó és pontos embernek ismerték meg. Kéri, hogy támogassa a Képviselő-testület a kinevezését.

Perneczky László

Kérdése a rendőrkapitány úrhoz, hogy eddigi ismeretei szerint milyen a körzeti megbízottak hálózatának rendszere? Hányan vannak? Hány a megelőzésre irányuló környezettanulmány készült? Úgy gondolja, hogy a körzeti megbízottak rendszere egy nagyon látványos megerősítést igényelne. Álláspontja szerint a megelőzésre kellene fektetni a hangsúlyt.

Dr. Trippon Norbert

Bízunk abban, hogy a Kapitánysággal hatékony együttműködés fog kialakulni. Két kérdése lenne a kapitány úrhoz. Ez első, hogy az elmúlt egy évben növekedett-e az Újpesti kapitányságon dolgozók létszáma? Második kérdése, a „semmiségi törvényt”, hogy fogadták a Kapitányságon dolgozó emberek?

Módosító indítványa, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal a fél mondattal, hogy „a Képviselő-testület megköszöni a korábbi rendőrkapitány munkáját”.

Szalma Botond

Örömmel vette kapitány úr beszámolóját és szeretné, ha minden évben lenne egy ilyen beszámoló. Álláspontja szerint, ha így gondolkodó rendőrkapitányok lesznek, akkor könnyebb lesz az országnak, mert Magyarországon morális és erkölcsi válság van. Jó munkát kíván a rendőrkapitánynak és ígéri, hogy megvédi mindenféle politikai támadástól. Úgy gondolja, hogy a rendőrkapitánynak nem az a dolga, hogy politizáljon, hanem az, hogy megvédje az embereket a „csibészeketől”.

Wintermantel Zsolt

Lezárja a vitát. Jelezni kívánja, hogy Trippon úr második kérdésére csak akkor válaszoljon, ha szeretne. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület és az Újpesti Rendőrkapitányság munkáját semmilyen tekintetben nem szabad, hogy befolyásolja az a fajta pártpolitikai megközelítés, amit Trippon úr tett.

Pinkóczi József

A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a körzeti megbízottak létszáma jelenleg 13 fő és még plusz 4 főt várnak. A körzeti megbízottak tevékenysége valóban szerteágazó. Azokat a tevékenységeket, amit a képviselő úr érintett folyamatosan végzik, értékelnek, illetve tanulmányokat folytatnak különböző szervek felkérésére. Úgy gondolja, ha a 4 fő megérkezik már könnyebb lesz a helyzet.

A kapitányság létszámhelyzetével kapcsolatban elmondja, hogy a közterületen tevékenykedők közül sokan hiányoznak. Káposztásmegyeri őrs 41 fős létszámából 19 fő hiányzik. A Kapitányságon tevékenykedő közrendvédelmi állományból 17 fő hiányzik. Célja a létszámhelyzet kezelése, és az állomány feltöltése.

A semmisségi törvénnyel kapcsolatban elmondja, hogy mindenkinek van saját véleménye, de ez a munkát nem befolyásolja.

Wintermantel Zsolt

Ezredes úrral megállapodott abban, hogy legalább évente találkoznak a testület előtt és közösen értékelik a rendőrség, a közterületi, közrendvédelmi munka előrehaladását. Az Önkormányzat lehetőségeihez mérten igyekszik támogatni a rendőrséget.

Egyetért a leköszönő rendőrkapitány munkájának határozatban történő köszönetnyilvánításával. Tervei szerint a rendőrkapitány végleges kinevezése után egy önálló napirendben emlékeztek volna meg az előző rendőrkapitány munkájáról, de a kettő nem zárja ki egymást. Szavazásra teszi fel a fél mondattal kiegészített határozati javaslatot.

79/2011. (III.31.) önkö. hat.

Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményező jogkörében eljárva, egyetért Pinkóczi József rendőr ezredes a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza Wintermantel Zsolt polgármestert a nyilatkozat kiadására. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megköszöni a korábbi rendőrkapitány munkáját.

(20 igen)

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Wintermantel Zsolt polgármester

S Z Ü N E T

Dr. Szabó Béla képviselő úr megérkezett, így a testület létszáma 21 fő.

2. Elvi nyilatkozat Szusza Ferenc szobrának felállítása tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy egy több évre visszatekintő ügyről van szó. 2006-ban kezdeményezték az újpesti szurkolók, hogy a stadion névadójáról Szusza Ferencről egy szobor kerüljön felállításra. Ehhez a kezdeményezéshez csatlakozott az UTE és most megteheti ezt az újpesti Képviselő-testület is. A testület ezzel az elvi nyilatkozattal kizárólag a szellemi alkotó tevékenység díjazására vállalna kötelezettséget. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

80/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület az Szusza Ferenc emlékére tervezett szobor felállítását támogatja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a költségvetésben szereplő szoborállítás keret terhére maximum 2 MFt összegig támogassa a szobor pályáztatását, zsűrizését és a nyertes művet elkészítő művész tiszteletdíját. (21 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. Javaslat a játékterem létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen levették a napirendről ennek a rendeletnek a módosítását annak érdekében, hogy egy olyan lehetőséget vizsgáljanak meg, melyben az Önkormányzat továbbra is kifejezi azon elvi szándékát, hogy ezekben az engedélyezési eljárásokban részt kíván venni. Ez a rendelet azt célozza, hogy az Önkormányzat a felsőbb jogszabályokkal összhangba tehesse ezt meg.

Dr. Trippon Norbert

Összehasonlítva az előző rendelettel, amit 1995-ben fogadott el a Képviselő-testület és azóta számos alkalommal módosított, néhány különbség kimutatható - bár javarészt annak a szövege lett átemelve -, és ezekre szeretné felhívni a figyelmet.

Jelen rendelet-tervezet 2. §-ában vannak azok a helyszínek ahol tilos játékterem létesítése. A korábbi rendeletnek volt egy melléklete, ami tételesen felsorolta az tilalmi övezeteket. Többek között ilyen tilos övezet volt az István út, az Árpád út, a Mádi Lajos utca, a Templom utca, a kemény Gusztáv utca és a Görgey utca. Ezek az utcák a mostani rendelettervezetben nem szerepelnek. Kérdése, hogy ennek mi az oka?

Korábban az egészségügyi intézmények közvetlen közelében sem lehetett játéktermet üzemeltetni. Szintén a korábbi rendelet mellékletében az olvasható, hogy mi minősül egészségügyi létesítménynek. Eddig a mentőszolgálat, az ÁNTSZ is szerepelt a rendeletben, míg most ezek kikerültek belőle. Mi az oka ennek az engedékenységnek? Úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy teljes egészében liberalizálni kellene a teljes István utat és az Árpád utat a játékterem előtt.

A korábbi rendeletben a játékterem létesítéséhez legfeljebb 1 évre lehetett hozzájárulni. Amennyiben a tevékenység a lakók nyugalma zavarta, a jegyzőnek meg volt a lehetősége arra, hogy ne hosszabbítsa meg a működési engedélyét, most ilyen nincs a tervezetben, csak annyi, hogy úgy működtethető, hogy a lakosság nyugalma ne zavarja. Kérdése, ha mégis zavarja a lakókat, akkor mik a szankciói, mi az, ami garanciát nyújt arra, hogy ez ne forduljon elő?

Pajor Tibor

Trippon úr már nagyjából elmondta azokat az észrevételeket, amit ő is el szeretett volna mondani. Furcsának találja, hogy szinte ugyan az a két rendelet, mindössze abban különbözik, hogy a most a mellékletből kivettek utcákat. Az testületi ülésre jövet az Árpád úton a Rózsa utca és az István út között 3 játéktér feliratot látott. Kérdése, hogy működhet az Árpád úton játéktér, mikor az előző rendelet szerint nem üzemelhetne?

Azt tapasztalta, hogy az Újpest honlapján egy játéktér reklámozunk. Ha valaki beírja az Újpest keresőjébe a játéktér szót, akkor megjelenik a polgármester úr képe, mellette egy étterem felirat és ott Orion Biliárd és Játéktér felirat. Erre vár polgármester úrtól magyarázatot. Szeretné látni azt a szerződést, ami alapján felkerülhetett a honlapra a hirdetés. Az előző napirendhez még annyit fűzne hozzá, hogy szeretné, ha a korábbi rendőrkapitány úr neve lekerülne a honlapról.

Dr. Vitáris Edit

Az alaprendeletet a Képviselő-testület 1995-ben fogadta el. Az eltelt 15 évben alapvetően megváltoztak a gyerekek magatartási viszonyai, az életkörülmények. Miután legalább 10-12 éve nem érkezett be panasz játékgép üzemeltetése tárgyában, arra az elhatározásra jutottak, hogy megérett az idő arra, hogy lazítsanak ezen a rendeleten.

A legfontosabb indok az volt, hogy a jelenlegi rendeletünk szerint csak 1 évre adhatták meg az engedélyt, ugyanakkor a Szerencsejáték Felügyelet, jogutódja az APEH és jelenleg a NAV viszont határozatlan időre adta meg. Ez a gyakorlatban úgy zajlott, hogy a Hivatal 1 év elteltével futott az ügyfelek után, hogy kérelmezzék újra az engedélyt, mert letelt az 1 év. Az ügyfél úgy reagált, hogy neki határozatlan idejű engedélye van, és nem foglalkozik az Önkormányzat 1 éves engedélyével. Ezért is szeretnék összhangba hozni a kettőt, úgy, hogy határozatlan időre adhassák ki a szakhatósági hozzájárulást. Az új rendelet-tervezetben abban is könnyítettek, hogy kivették a mentőszolgálatot, hiszen az egy hivatal és nem látták védendőnek.

A szándék arra irányult, hogy egyszerűsítsenek és lazítsanak a jelenlegi rendeleten. Ez indokolta azt is, hogy az említett utcákat kivegyék. Képviselő úr által jelzett kérdéskörre válaszolva elmondja, hogy a rendelet megalkotása előtt már üzembe helyezett játéktérek a jóhiszeműen megszerzett jog alapján folyamatosan működtek és azt érték el, hogy a konkurenciát kizárták azokból az utcákból. Összességében úgy gondolták, hogy eljött az idő arra, hogy a Képviselő-testület ilyen módosítást fogadjon el.

Szalma Botond

Nem ért egyet Jegyző Asszonnyal. Álláspontja szerint inkább szigorítani kellene ezt a rendeletet. A játéktér ma a harmadik olyan hely, ami a legsúlyosabb problémát okozza a családoknak.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, hogy egy Hivatal mindig az alapján működik, hogy egy jól áttekinthető rendet alakítson ki, egy olyan szabályozást, ami betartható, betartatható, ellenőrizhető és szankcionálható. A korábbi rendelet erre nem volt alkalmas, mivel nem volt összhangban a felsőbb jogszabályokkal és az étellel. Az előző testületi ülésen egy hatályon kívül helyezésre jött javaslat. Akkor egyetértett azzal a közéleti, politikai szándékkal, hogy mindenképpen fent kell tartani valamilyen lehetőséget az Önkormányzatnak, hogy ebbe bele tudjon szólni.

Most egy olyan javaslat került a testület elé, ami megpróbálta a harmóniát és az összhangot megtartani a jelenlegi felsőbb jogszabályok és a gyakorlati étellel kapcsolatban. Úgy érzékeli, hogy a tervezet még mindig nem találta meg az összhangot, ezért visszavonja ezt a rendeletet. Amíg a frakciók egymás között nem állapodnak meg és egy szövegszerű javaslatot el nem

készítenek, nem kerül a testület elé, addig fennmarad ez a betarthatatlan és a célját el nem érő rendelet.

Az előterjesztő visszavonja az előterjesztést és lezárja a napirendet.

4. Rendelet tervezet újpesti építészeti érték helyi védetté nyilvánítására vonatkozó kezdeményezés tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

A helyszínen kiosztásra került egy új rendelet-tervezet, ami az alapjavaslat része. Felkéri Berényi András főépítész urat, hogy néhány gondolattal egészítse ki az előterjesztést kihangsúlyozva, hogy milyen épületről van szó és miért fontos ez a döntés, amit most meg kíván hozni a testület. Szeretné megköszönni Hladony Sándor képviselő úrnak, hogy felhívta a figyelmet erre az épületre és az ő kezdeményezésére került ez a napirend a testület elé.

Berényi András

Tájékoztatásában elmondja, hogy a „Stefanium” nem szerepelt azon az 50 elemből álló védelmi listán, amit az Újpesti Önkormányzat 2010-ben elfogadott. Kastélyszerű építményről van szó, egy hatalmas saroktelken, melynek a tulajdonosa a Chinoi Zrt. és a telken áll egy hatalmas 5-6 emeletnyi magasságú vasbeton raktárépület, amely már évek óta használaton kívül van. Információi szerint a Chinoi Zrt. az ingatlant, mivel lebontani nem lehet, hasznosítani kívánja, ekként félő, hogy a hasznosítás során olyan funkciót kapna a raktárépült, ami negatívan befolyásolná ennek a „Stefarium” épületnek a fennmaradását. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Főépítési Iroda a helyi védetté nyilvánítással kapcsolatban a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtette. Indokoltnak tartja, hogy a védelemmel kapcsolatos döntés előkészítésének idejére is rendelkezjen el ideiglenes védettséget.

Készítettek egy lakossági tájékoztatót a védelmi eljárás kezdeményezéséről és ez Újpest honlapján ma már olvasható.

Pajor Tibor

Örömmel vette, hogy ez az épület védelem alá kerül. Fájjalja, hogy az elmúlt 8 évben ilyen részletes indoklás nem hangzott el azon épületekkel kapcsolatban, melyek lebontásra kerültek. Gondol például az Árpád út 44. szám alatt lévő egykori patikára, de számtalan igen értékes épület esett áldozatul az elmúlt években.

Wintermantel Zsolt

Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület – Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését elfogadja és ezzel megalkotja az újpesti építészeti érték helyi védetté nyilvánításával kapcsolatos intézkedésről szóló 16/2011. (IV.01.) számú rendeletét.

(21 igen)

Felelős: a kihirdetést illetően a jegyző

Határidő: azonnal

5. Javaslát az Újpesti Önkormányzat fenntartásában működő óvodák esetében tagóvodák kialakítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Nem támogatja a tagóvodásítást. Úgy gondolja, hogy Újpest költségvetése bőven fedezi azokat a tételeket, amelyeket a tagóvodásítás során megspórolna az Önkormányzat. Álláspontja szerint azt kell megvizsgálni, hogy a tagóvodásítás során sérül-e a gyerekek joga? Az óvodavezető munkája nem csak adminisztratív feladatok végzéséből áll, hanem napi szinten találkozik a gyerekekkel és a szülőkkel. Mindenféleképpen a gyerekektől illetve a szülőktől vesznek el lehetőségeket, és úgy gondolja, hogy sérülnek a gyerekek jogai. Az Oktatási Bizottságon nem tudtak meggyőző érveket felsorolni, hogy mi szükség van a tagóvoda rendszer kialakítására. Javasolja, hogy ne folytassák a tagóvodásítási programot, maradjon meg az óvodák önállósága és a szülők álláspontja szerint döntsön a testület.

Dr. Molnár Szabolcs

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nem tenne ilyen előterjesztést, ha úgy vélné, hogy a gyermekek jogai sérülnének. Úgy gondolja, hogy ez semmilyen körülmények között nem következhet be. Jelezte és elmondta a vita során, hogy a korábbi években már volt ilyen tagóvoda szervezeti átalakítás. Az akkor felmerült aggodalmak utólag nem igazolódtak vissza. Semmilyen létszámleépítés nem kapcsolódik ezekhez a lépésekhez. Ez pusztán az intézmény munkájának, munkaszervezésének egy sokkal hatékonyabb módját teszi lehetővé. Azt is elmondta, hogy vannak olyan önkormányzatok, ahol minden intézményt összevontak, de itt már látna olyan problémát, amit a bizottság elmondott. Ez egy folyamat, amiben most a testület a szándékát nyilvánítja ki. Jelen esetben az előterjesztést az indokolta, hogy az egyik intézmény vezetője nyugállományba fog vonulni és a vezetőkkel egyeztetve ezt a megoldást elfogadhatónak és szakmailag kivitelezhetőnek találták. Ismételten hangsúlyozza, hogy nem fog a gyermekek érdeke sérülni.

Wintermantel Zsolt

Felhívja Pajor Tibor képviselő úr figyelmét arra, hogy jelenleg az újpesti bölcsődék esetében egy központosított intézmény van és tagbölcsődék működnek. Úgy gondolja, hogy Pajor úr akkor azt is állítja, hogy az évek óta így működő bölcsődékbe is sérülnek a gyermekek jogai. Arra kéri a testület tagjait, emelkedjenek felül a pártérdekeken és felelősen az újpesti gyermekek és valamennyi újpesti polgár érdekét tekintve hozzák meg a döntéseket. Tekintsék át, hogy alakult Újpest intézményrendszere bölcsődéktől, óvodáktól iskolákon keresztül. Nézzék meg, hogy ebben követtek-e el hibákat, vizsgálják meg hol vannak azok a lehetőségek, amik mindenki számára jobbító eredményű döntéseket hozhatnak. Úgy gondolja Újpest hosszú távú érdekét az összefogás és a szakmai alapon való döntés jelenti. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

81/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Lakkozó Óvoda a Park Óvoda tagóvodájaként működjön 2011. szeptember 1-jétől.

(14 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. április 1.

6. Javaslat az általános iskolai tanulók felvételéhez, valamint átvételéhez szükséges sajátos helyzet megállapításáról szóló 12/2007. (IV.19.) számú önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az általános iskolai tanulók felvételéhez, valamint átvételéhez szükséges sajátos helyzet megállapításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja a 17/2011. (IV.01.) számú rendeletét. (18 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. április 1.

7. Előterjesztés az Újpesti Önkormányzat fenntartásában működő óvodák körzetmódosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Lemaradt a szavazásról, de szándéka szerint igennel szavazott.

82/2011. (III.31.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Ambrus Óvoda-Vörösmarty Tagóvoda (1047 Budapest, Vörösmarty u. 14.) és a Börfestő Óvoda (1048 Budapest, Börfestő utca 1-3.) felvételt biztosító körzetének módosítását. (19 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2011. március 31.

8. Előterjesztés az Újpesti Önkormányzat fenntartásában működő iskolák körzetmódosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

83/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Homoktövis Általános Iskola, a Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium, a Szűcs Sándor Általános Iskola, a Szigeti József Utcai Általános Iskola, az Erzsébet Utcai Általános Iskola, a Testnevelés Tagozatos Általános Iskola, és a Német Tagozatos Általános Iskola kötelező felvételi körzetének módosítását elfogadja. (18 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: a polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. április 1.

9. Javaslát a 2011/2012-es tanévben indítható osztályok számának meghatározására
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztést az illetékes bizottság megvitatta. Az előterjesztés 4 oldalán az 5. pont a második mondatát tekintsék úgy, hogy nincs benne, a vitában törölték.

Pajor Tibor

Az imént említett mondatra ő hívta fel a bizottság figyelmét. Kérdése, hogy a maximális létszám mennyi lehet?

Talált még egy mondatot az előterjesztésben, amit aggályosnak gondol. Nevezetesen: „Amennyiben valamelyik iskolában - osztályban - a fenti létszám alatt lesz a jelentkezők száma, akkor az Önkormányzat feladat-ellátási kötelezettségének úgy is eleget tehet, hogy a többi, általa fenntartott iskolába irányítja át a jelentkezőket.” Ez mit jelent? Az átirányítással nem ért egyet.

Dr. Molnár Szabolcs

Már a bizottsági vitában is elmondta, hogy ez egy téves mondat volt. A jogszabály szerint olyan óvodában, ahol háromnál több csoport működik, ott a jogszabály szerinti 25 főhöz képest 10 %-kal lehetséges eltérni, tehát a maximális létszám 28 fő lehet. A gyakorlatban 25 fő szokott a felvételnél lenni, de év közben előfordult, hogy számított létszámként ez a 26 főt elérte.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

84/2011. (III.31.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az induló osztályok számát az alábbi táblázat szerint:

Intézmény	Induló első osztályok száma
1. Angol Tagozatos Általános Iskola	3
2. Bajza József Általános Iskola	2
3. Bródy Imre Oktatási Központ	1
4. Csokonai Vitéz Mihály 12 Évf. Gimnázium	2
5. Erzsébet Utcai Általános Iskola	2
6. Homoktővis Általános Iskola	3
7. Karinthy Frigyes ÁMK Általános Iskola	2
8. Károlyi István 12 Évf. Gimnázium	3
9. Megyeri Úti Általános Iskola	2
10. Német Tagozatos Általános Iskola	2
11. Pécsi Sebestyén Ált. és Zenetag. Iskola	2
12. Szigeti József Utcai Általános Iskola	2
13. Szűcs Sándor Általános Iskola	3
14. Testnevelés Tagozatos Általános Iskola	2

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert - a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján – az alábbi feladatok végrehajtására:

1. az első osztályos beiratkozást követően valamennyi iskolában vizsgálja felül az évfolyamok átlaglétszámát. Az egyedi sajátosságok figyelembe vétele mellett a szükséges oktatásszervezési intézkedéseket tegye meg.
2. Döntson a - szülők igényének tanév végi felmérése után - a 2011-es év szeptemberében induló napközis és tanulószobai csoportok, valamint az induló óvodai csoportok számának meghatározásáról.

(13 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2011. március 31.

10. Javaslat az Újpesti Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Ez a rendelet nem nevesít semmilyen közterületet, például olyan erdőterületet, vízparti területet, amely sportolásra alkalmas. Erdei tornapályák kialakítása, akár a Duna parton, akár a Farkas-erdőben, mint irányelv, szintén e rendelet részét kellene képeznie.

Módosító javaslata, hogy a közterületekre is terjedjen ki a rendelet hatálya és az Önkormányzat kötelezze el magát arra, hogy sportolási célra alkalmas erdő közterületeket is a „szárnyai alá vesz”.

Wintermantel Zsolt

Felolvassa Perneczky úr szövegszerű módosító javaslatát:

1. § egészüljön ki az (5) bekezdéssel „A közösségi és természetbarát sportolási lehetőségeket biztosító közterületekre.”

4. § egészüljön ki a (14) bekezdéssel „Gondoskodik a sportolási célra használható közterületek állagmegóvásáról, tisztán tartásról és fejlesztéséről.”

A szövegszerű javaslattal egyetért, de az indoklással nem. A Farkas-erdő nem az Újpesti Önkormányzat tulajdona és Duna parti területekkel sem rendelkezik az Önkormányzat. A szövegszerű indítványt javasolja befogadásra.

Dr. Molnár Szabolcs

A rendelet tervezetben elírásra került a Tábor utca címe, ami helyesen 24., melyet a testület alapjavaslatként javítottnak értelmezzem.

Az LMP által benyújtott módosító indítványt be tudja fogadni, de felhívja a figyelmet arra, hogy a rendelet nem terjed ki azokra az ingatlanokra, melyek az indoklásban szerepelnek. Például a Farkas-erdő nem közterület, hanem a Pilisi Parkerdő tulajdonában álló állami ingatlan.

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő alpolgármester úr jelezte, hogy mind a két pontot alapjavaslatként befogadja, és azzal egységes szerkezetben szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét. Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló rendelet-tervezetét és ezzel megalkotja a 18/2011. (III.31.) számú rendeletét. (21 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

11. Előterjesztés az Újpesti Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

85/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2011. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja. (20 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: azonnal

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

86/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának II.8. pontját (Döntés az Eljárásban) kiegészíti az alábbiakkal: „A Döntéshozó Testület bizottsági elnök tagja jelen Szabályzatból fakadó teljes körű feladatait írásban bizottsága önkormányzati képviselő tagjára bízhatja. A megbízás lehet eseti (egy adott eljárásra vonatkozó), illetve állandó. A megbízás érvényességéhez, hatályosulásához a Képviselő-testület külön jóváhagyása szükséges.” (13 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Koronka úr az előző szavazáshoz kapcsolódóan egy írásbeli javaslatot nyújtott be, amely az egyebekben a személyi kérdések között kerül megtárgyalásra.

12. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII.22.) sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló - többször módosított - 37/2008. (XII.22.) számú önkormányzati rendelet módosítására megalkotja a 19/2011.(III.31.) számú rendeletet.

(19 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

13. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló - módosított - 23/2010. (VIII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítására megalkotja a 20/2011.(III.31.) számú rendeletet. (17 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

14. Javaslat az Őszi Fény Integrált Gondozási Központban szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának és házirendjének módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

87/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület **87/2011. (III.31.)** sz. határozatával jóváhagyja a SZEI "Őszi Fény" Integrált Gondozási Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját, valamint házirendjét. (20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

15. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzattal a fogyatékos gyermekek ellátására kötendő Megállapodás tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

88/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület 88/2011. (III.31.) sz. határozatával hozzájárul Újpest Önkormányzata és a XV. kerületi Önkormányzat közötti megállapodás megkötéséhez hét újpesti gyermek ellátásra 2013. december 31-ig, és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására (21 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testületi ülést követő 15 nap

16. Javaslat a Budapest IV. kerület Pozsonyi u. 21-23. sz. alatti felnőtt háziorvosi rendelőben helyettes orvos rendelésének engedélyezésére

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

89/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület 89/2011. (III.31.) sz. határozatával jóváhagyja, hogy a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft. orvosainak távolléte esetén, rendelési időben Budapest, IV. ker. Pozsonyi u. 21-23 sz. alatti orvosi rendelőben, Dr. Vass Éva belgyógyász orvos lássa el a helyettesítést. (20 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

17. Javaslat a Budapest IV. kerület Hargita u. 1. sz. alatti gyermek háziorvosi rendelőben helyettes orvos rendelésének engedélyezésére

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

90/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület 90/2011. (III.31.) sz. határozatával jóváhagyja, hogy a Budapest, IV. ker. Hargita u. 1. szám alatti orvosi rendelőben a gyermekorvosok távolléte esetén, rendelési időben Dr. Virág Zsuzsanna gyermekorvos lássa el a helyettesítést. (20 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

18. Javaslat Dr. Simon Attila gyermek háziorvossal kötött megbízási szerződés módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

91/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület **91/2011. (III.31.)** számú határozatával jóváhagyja a 2006. október 2. napján a Malakuczi és Simon Gyermekorvosi Szolgáltató Bt nevében Dr. Simon Attila gyermek háziorvossal kötött megbízási szerződés módosítását. Felhatalmazza a Polgármestert a módosított megbízási szerződés aláírására. (20 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

S Z Ü N E T

19. Egyebek

Cseresznyefa ültetése Japánért

Pernecky László

Indítványozza, hogy egy újpesti közterületen ültessenek el egy japán cseresznyefát, az együttérzés kifejezéseként a természeti (és emberi eredetű nukleáris) katasztrófa áldozataival. Az eseményre hívják meg Japán budapesti nagykövetét. A hírérték miatt azonnali intézkedést javasol. Tájékoztatásul elmondja, hogy ilyen javaslattal több kerületben fognak élni az LMP képviselői.

Wintermantel Zsolt

A Babits Mihály Gimnázium diákjainak a Japán természeti katasztrófa áldozatai megsegítésére irányuló kezdeményezését fontosnak és példaértékűnek tartja. Minden civil kezdeményezést, így Pernecky úr javaslatát is támogatja. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

92/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület Pernecky László az LMP frakcióvezetője javaslatára úgy dönt, hogy egy újpesti közterületen elültet egy japán cseresznyefát, kifejezve együttérzését a természeti (és emberi eredetű nukleáris) katasztrófa áldozataival. Az eseményre meghívja Japán budapesti nagykövetét. (19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Újpest országgyűlési képviselőinek beszámolója

Perneczky László

Javasolja, hogy egy évvel az országgyűlési választások után az újpesti 5. és 6. választókerületből delegált országgyűlési képviselőket tájékoztató jellegű beszélgetésre hívja meg a testület a következő Képviselő-testületi ülésre, és akár napirend előtt szánjanak egy pár percet erre a témára.

Ebből egy hagyományt szeretne teremteni és időről-időre a parlamenti képviselők beszámolnának arról, hogy tudják képviselni Újpest érdekeit.

Wintermantel Zsolt

Nehéz helyzetben van, mert amit most Perneczky úr elmondott szóban, az más, mint amit írásban benyújtott. Nem tartaná szerencsésnek, ha összekevernék az újpesti Képviselő-testületet az országos pártpolitikával. A törvényalkotói munka nem a Képviselő-testület munkája. Úgy gondolja, hogy az egyéni körzetben megválasztott országgyűlési képviselők az adott körzetben élőknek tartoznak beszámolási lehetőséggel. Kifejezetten károsnak tartja az országos pártpolitikát ilyen szinten behozni a testület elé. A maga részéről készséggel áll rendelkezésére mindenkinek, hogy beszélgessenek a törvényhozói munkáról. A www.wintermantel.hu oldalon nyomon követhetik az adott parlamenti időszakról illetve döntéshozatalról készített rövid tájékoztató alapján az ott végzett munkát. Álláspontja szerint nem előremutató ez a kezdeményezés.

Dr. Trippon Norbert

Nem tartja országos pártpolitikának, hogy az újpesti polgárok által megválasztott országgyűlési képviselőknek kérdéseket tegyenek fel, mivel úgy gondolja, hogy a hétköznapi újpesti mindennapoktól nem lehet elválasztani a parlamenti munkát. A Parlamentben és a Fővárosi Közgyűlésben hozott döntések az újpestieket is érintik. Nem tartja rossz gondolatnak, ha a Képviselő-testületi ülést külön meghirdetik az újpesti polgároknak is, ahol kérdezni tudnak a megválasztott országgyűlési képviselőktől. Úgy gondolja, hogy teljesen más az internetről, újságokból tájékozódni, mint szemtől-szembe kérdezni. Támogatja Pajor úr javaslatát.

Pajor Tibor

Emlékei szerint az elmúlt 8 évben sem számolt be egy országgyűlési képviselő sem a munkájáról. Trippon Norbert részéről ezt a hozzászólást demagógnak tartja.

Szalma Botond

Álláspontja szerint nem kellene összekeverni az Újpesti Önkormányzatot a Parlamenttel. Mindenkinek joga van az országgyűlési képviselőkhöz elmenni, fogadóórájára bejelentkezni. A Képviselő-testület nem az országgyűlési képviselők beszámoltatási helye.

Bartók Béla

Csatlakozik Szalma Botond hozzászólásához. Az országgyűlési képviselők kapcsolattartása a választóikkal adott. Megnyugtatóként elmondja, hogy mind a két egyéni képviselő nagy aktivitással vesz részt az újpestiek életében, fogadóóráikon rendszeresen megjelennek, ahol a polgárok a feltett kérdéseikre válaszokat kaphatnak. Álláspontja szerint nem kell erről külön döntést hozni.

Nagy István

Visszatekintve a múltba, a parlamenti képviselőket utoljára 1994-1998 között hallgatták meg, és akkor eldöntötték, hogy nem volt jó ötlet. Úgy gondolja, hogy egy politikai vitanap lenne a meghallgatásból és senki semmiben nem értene egyet. Véleménye szerint ez egy „ócska politikai akció”. Számítalan mód és lehetőség van az országgyűlési képviselőkkel találkozni. Álláspontja szerint a politikát a Képviselő-testületi ülésre behozni nem szerencsés dolog.

Pajor Tibor

Úgy gondolja, hogy nem a legjobb terep lenne egy testületi ülésen kérdezősködni az országgyűlési képviselők munkájáról. Elmondja, hogy az elmúlt időben Dr. Hollósi Antal országgyűlési képviselőtől szakmai kérdésekben több segítséget kapott, amit ezúton is megköszön. Véleménye szerint ez a járható út és nem az, hogy iderendeljük a képviselőket és meghallgatást rendeznek.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy egy elvi nyilatkozatról tud szavazni a testület, mivel Perneczky úr által előzetesen benyújtott írásos és az előterjesztett szóbeli javaslat eltért egymástól. Bármilyen logikai elven, bármilyen formában, bármilyen országgyűlési képviselőt meg kíván hívni és be kíván számoltatni, erről szavaz a testület.

93/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetője azon indítványát, miszerint a testület hívja meg Újpest országgyűlési képviselőit, ahol a meghívottak beszámolnak a Parlamentben végzett munkájuk eredményeiről - 6 igen, 13 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **ELUTASÍTTA**.

A bizottságok és tanácsnokok döntési szempontrendszerének elkészítéséről és nyilvánosságáról

Perneczky László

A Szervezeti és Működési Szabályzatból kiderül az újpesti bizottságok és tanácsnokok illetékességi területe és működési rendje. A feladatokra vonatkozó törvények, rendeletek és egyéb szabályozások szintén közismertek. Ugyanakkor számos bizottsági döntés esetében hasznos lett volna a helyi, bizottsági szintű irányelv és döntési szempontrendszerek, prioritások és kritériumok egyeztetése és rögzítése.

Melyek egy előterjesztés tartalmi kritériumai? Melyek azok az információk, amelyeknek mindenképp szerepelnie kell egy határozati javaslatban? A bizottságok saját hatáskörében milyen elvi szempontokat mérlegelnek például szociális támogatások, lakhatási kérelmek, az Újpest név használata, közterületek vagy önkormányzati tulajdonú ingatlanok kedvezményes használatának engedélyezése, közbeszerzések stb. esetén. A bizottságok menet közben ezt egyenként eldöntötték, de úgy gondolja, hogy egy egységes kritériumrendszert kellene kidolgozni.

Ennek a javaslatnak az indoka, hogy a legutóbbi NLB ülésen történt egy számára precedens értékű döntés. Újpesten egy darab azonnal beköltözhető önkormányzati bérlakás van, és erre elég sokan jelentkeznek. Más önkormányzattal ellentétben Újpesten havonta történnek lakáskiutalás tárgyában döntések, ugyanakkor ezeknek az előterjesztéseknek nincs hivatalos formátuma, tartalmi követelményrendszere. Az előterjesztésekkel kapcsolatban a Szociális Osztály illetve Lakásügyi Osztály elismerésre méltó munkát végez.

A Népjóléti Bizottság legutóbbi ülésén a tucatnyi lakáskérelem közé bekeveredett egy formátumában és tartalmában is rendkívül elütő, a többi kérelemmel összevethetetlen előterjesztés. Ennek lényege, hogy egy vezető beosztású tisztségviselő 5 éves időtartamra kibérelheti az egy darab beköltözhető állapotú lakást. Az előterjesztésben már nem volt olyan lehetőség, hogy megvitassák, és esetleg nemmel szavazzanak. Egy elég heves vita után, „kézi vezérléssel” megszavazta a bizottság a határozati javaslatot. Hangsúlyozza, hogy nem a döntés tartalma, hanem ennek az ügynek a „kézi vezérelt” módja volt az, amivel nem értett egyet. Úgy gondolja, hogy dönthet úgy a testület, hogy miközben a szűkös lakásállományra hivatkozva rendszeresen utasít el kérelmeket, aközben valakinek ad egy lakást, mert ő olyan kiemelkedő munkát végez Újpest közösségéért. Ez esetben erről szülessen egy elvi, politikai döntés, egy olyan állásfoglalás, ami ezt kiemeli az összes többi pályázó köréből. Javasolja ennek a döntésnek a felülvizsgálatát. A bizottság és a testület foglaljon egyértelműen állást ebben a kérdésben. Ismételten hangsúlyozza, hogy a döntéshozatal eljárásrendjével kapcsolatban van kifogása.

Nagy István

Határozottan visszautasítja Pernecky úr azon állítását, hogy „kézi vezérléssel” történt a szavazás. Az előterjesztésben egy határozati javaslat szerepelt, amire lehet igennel, nemmel vagy tartózkodással szavazni. Adott esetben a bizottság le is szavazhatta volna az előterjesztést.

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság gyakorlata évtizedek óta, hogy az Önkormányzatnak megállapodása van különböző az Önkormányzat illetékességi területén működő szervezetekkel, melyeknek a munkatársai, dolgozói és beleértve az Önkormányzat intézményében dolgozókat is, a mentőszolgálattal, a rendőrséggel, a tűzoltósággal, kórházzal, melyek alapján a munkahelyi vezető vagy a munkahelyi lakásügyi bizottság javaslatára, azokat az újpesti polgárokat, akik az újpesti lakosság érdekében dolgoznak, és nehéz helyzetbe kerülnek, lakással támogatja. Ezért nem volt meglepő, hogy ez az előterjesztés a bizottság elé került. A bizottság mérlegel és dönt az előterjesztés alapján. Minden lakásügyet be kell vinni a bizottság elé, ezért olyanok is bekerülnek, melyek esetében már a Lakásügyi osztály meg tudná hozni a döntését.

Álláspontja szerint lakásügyekben ma nincs nagyon mérlegelési lehetősége az Önkormányzatnak, a bizottságnak és a Képviselő-testületnek sem. Gyakorlatilag ma Újpesten szinte mindenki rászorulnak tekinthető, aki lakásproblémával küzd. Személyes véleménye, hogy Újpesten nem csak azoknak a lakáshoz jutását kell segíteni, akik szociálisan rászorultak, hanem azokat is, akik nem férnek bele ebbe a támogatási szempontrendszerbe, de más módon a lakáshoz jutásra esélytelenek lennének. Tipikus példa az un. Fecskeházi lakások, ahol 50 lakásból 10 lakást vettek ki és Képviselő-testületi döntés alapján azt a feltételrendszert alkalmazzák. 10 lakásba az Újpesten működő és újpestiekért dolgozó szervezetek munkatársai kaphatnak Fecskeházi elhelyezést.

Pernecky László

Úgy gondolja, hogy a látszattal ellentétben közelednek az álláspontok, sok tekintetben egyetért Nagy István által elmondottakkal. Az előterjesztésben nincs szó arról, hogy azért kellene ezt a lakáskérelmet támogatni, mert van egy ilyen politikai típusú megállapodás.

Javasolja, hogy erről szülessen egy ilyen típusú politikai állásfoglalás és ne keverjék a tényleges rászorultság alapon megítélt szociális ügyek közé. Egyetért azzal is, hogy van olyan terület, aminek nem kellene a bizottság elé kerülnie.

Nagy István

Ez az elvi döntés, amit Pernecky úr javasol, már megszületett. Javasolja, hogy először egyeztessen és ne a testületi ülésen vitatkozzanak erről a témáról. Úgy gondolja, hogy a szociális terület az, ahol igazán jó döntéseket nem lehet hozni.

Wintermantel Zsolt

Kérdezi Pernecki urat, hogy kér-e szavazást arról az indítványáról, „hogy 2011 júniusáig minden bizottság és tanácsnok dolgozzon ki döntéshozatali döntési szempontrendszerrel és stratégiai irányelveket. Ezeket az SZMSZ-szel együtt tegyük nyilvánossá, és a gyakorlati munkához kapcsolódóan rendszeresen vizsgáljuk felül.”? Ki a felelős?

Pernecky László

A bizottsági elnökök lennének a felelősek, hogy a bizottság ügyrendje mellett ezeket a szempontrendszereket, amik alapján bizonyos döntések megszületnek, egyeztessék. Visszavonja az indítványát és a különböző bizottsági elnököknek fog javaslatot tenni, hogy dolgozzanak ki ilyen elveket.

Előterjesztés iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás pályázathoz önrész biztosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a maximális 20 millió forintos támogatás elnyerése esetén 5 576 000 Ft önrész biztosítása válik szükségessé. Kérdése, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

94/2011. (III.31.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás pályázathoz az **5 576 000 Ft** önrészt biztosítja, a költségvetés beruházási és fejlesztési céltartalék terhére. (20 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: azonnal

Káposztásmegyer II gyalogos átkelővel kapcsolatban

Dr. Trippon Norbert

A káposztásmegyeri polgárok jelezték, hogy a Külső Szilágyi út 108-110. számnál van egy gyalogátkelő, aminek mind a két oldalán buszmegálló található. Sajnos még nem került kiépítésre nyomógombos lámpás átkelő, és jelezték a lakók, hogy ez komoly probléma, mivel nagy a forgalom a nap minden szakában, különösen este és délelőtt. Kétszer két sávós az út, és sajnos az autósok a zebránál nem állnak meg. Kérik a lakók, hogy itt egy nyomógombos lámpás átkelő kialakítására kerüljön sor. Korábban a Pozsonyi úton már volt ilyen kezdeményezés, olyan konstrukcióban, hogy a költség felét az Újpesti Önkormányzat, másik felét a Fővárosi Önkormányzat fizette.

Javasolja, hogy vizsgálják meg a Városüzemeltetési Osztály munkatársaival ezt az átkelőt, és amennyiben valóban megalapozott a probléma, abban az esetben kezdeményezze a Polgármesteri Hivatal is a Főváros felé, mert akkor nagyobb az esély a megvalósulásra.

Wintermantel Zsolt

A lakossági bejelentés alapján a Városüzemeltetési Osztály meg fogja tenni a szükséges lépéseket.

UV Zrt. tisztségviselő delegálása

Wintermantel Zsolt

Bartók Béla képviselő úr juttatott el hozzá egy indítványt, melyben javasolja, hogy az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. felügyelő bizottság tagjává az előző testületi ülésen visszahívott Dreiszker Vilmos helyére, Gonda György urat delegálja. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

95/2011. (III.31.) önk. hat.

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (UV Zrt.) egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az UV Zrt. felügyelő bizottságának tagjává megválasztja **Gondár Györgyöt** 2011. április 1.-i hatállyal.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására. (19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Közbeszerzési Döntéshozó Testületbe történő jelölés

Wintermantel Zsolt

Koronka Lajos úr a KOB elnöke ezen az ülésen módosított Közbeszerzési szabályzat II. pont 8. bekezdése alapján javasolja, hogy a Közbeszerzési Döntéshozó Testület tagjának a Képviselő-testület a bizottság részéről Németh Edit képviselő asszonyt delegált tagként válassza meg. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

96/2011. (III.31.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Koronka Lajos a KOB elnökének javaslatára a Közbeszerzési Szabályzat II.8. pontja alapján a Közbeszerzési Döntéshozó Testület tagjának a bizottság részéről Németh Edit képviselő asszonyt megválasztja delegált tagként.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztatások

Rádi Attila

Pernecky úr japán cseresznyefa ültetésére irányuló kezdeményezésével kapcsolatban elmondja, hogy mivel a cseresznyefák már virágoznak, ezért majd ősszel lehet visszatérni erre az ügyre.

Trippon úr gyalogátkelővel kapcsolatos kérésére válaszolva elmondja, hogy fogadóórán már megkeresték ezzel a problémával, és folyamatban van az ügy megoldása.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy zajlik az újpesti párbeszéd, melyben valamennyi újpesti háztartásba eljuttattak egy kérdőívet és az ujpest.hu internetes portálon lehet szavazni. Arra biztat mindenkit, hogy a saját környezetében népszerűsítse ezt a lehetőséget. Több ezer vélemény, észrevétel érkezett vissza mind papír, mind elektronikus formában.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 97-100/2011. (III.31.) számok alatt hozott határozatokat.**

Kmf.

Dr. Vitáris Edit
jegyző

Wintermantel Zsolt
polgármester