



Ügyiratszám: 30043/6/2015
Ügyintéző neve: Vesztergál Beatrix
Elérhetősége: 231-3173

Tárgy: 1042 Budapest, Árpád út 13. szám alatti
reklám-tábla leszerelés kötelezési eljárás
ügyben hiánypótlási felhívás

Végzés

A Város-Kép Ingatlankezelő Kft.-t (Cím: 1067 Budapest, Szondi u. 23.) felhívom, hogy – döntésem közlésétől számított 8 napon belül – a 30043/3/2015 számú határozat ellen benyújtott fellebbezéséhez illetékbélyegben csatolja az 5.000.- Ft fellebbezési illetéket. Amennyiben a fenti határidő eredménytelenül telik el, a fellebbezési kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat ellen, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Város-Kép Ingatlankezelő Kft.-t a 30043/3/2015 számú, 2015. augusztus 25. napján kelt határozatomban arra köteleztem, hogy a Budapest, IV. ker. Árpád út 13. szám (Hrsz.: 70458) alatti ingatlanon lévő társasház homlokzati falaira településképi bejelentési eljárás lefolytatása nélkül felszerelt reklámtáblákat a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül szerelje le.

Kötelezett a határozat ellen fellebbezést nyújtott be.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 36. § (1) bekezdés szerint a kérelemhez csatolni kell a jogszabályban előírt mellékleteket.

A Ket. 37. § (3) bekezdés értelmében, ha a kérelem nem felel meg a 36. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, az eljáró hatóság, - megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet.

A Ket. 102. § (3b) bekezdés értelmében, a fellebbezési kérelmet az elsőfokú döntést hozó hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha az ügyfél a fellebbezési eljárásért fizetendő illeték kötelezettségének az első fokú hatóság erre irányuló felhívása ellenére nem tesz eleget. Fentiekre való tekintettel hívtam fel a Város-Kép Ingatlankezelő Kft.-t hiánypótlásra, valamint ismertettem a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeit.

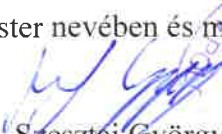
Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.


Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdés alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Budapest, 2015. október 14.

a polgármester nevében és megbízásából


Szesztai György
főépítész



Értesülnek:

- Város-Kép Ingatlankezelő Kft.
1067 Budapest, Szondi u. 23.
- Irrattár