



Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3131, Fax.: 231-3133
wintermantel.zsolt@ujpest.hu

POLGÁRMESTERE

www.tuv.com
ID 9105075801
Management System
ISO 9001:2008
valid until: 2016.06.26.

ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

Tárgy: Reklámtábla ügyében (Árpád út 8-12.) kiadott kötelezés ellen benyújtott fellebbezés felterjesztése.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Interplakát Reklám és Hirdető Kft-t, mint a Budapest, IV. ker. Árpád út 8-12. szám (Hrsz.: 70347) alatti ingatlanon álló társasházon lévő hirdető berendezés építetőjét/tulajdonosát, a 30051/5/2015 ügyiratszámú határozatban, a településképi bejelentési eljárásról szóló 53/2012. (XII. 3.) önkormányzati rendeletben, a reklámtábla elhelyezésével kapcsolatban előírt településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt, a településképi kötelezési eljárásról szóló 41/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet alapján, arra lett kötelezve, hogy a társasház, Árpád út felőli végén a Szabadság park felé néző homlokzati oldalfalára felszerelt reklámtáblát szerelje le, a homlokzatot eredeti állapotába állítsa vissza.

Kötelezett a 30051/5/2015 ügyiratszámú, 2015. augusztus 26. napján kelt határozatot a tértivevény szerint 2015. szeptember 4. napján vette át. A határozat ellen, az Interplakát Reklám és Hirdető Kft. - Dr. Darabos Csaba jogtanácsos által - jogorvoslattal élt, a fellebbezést postai úton, 2015. szeptember 21. napján, határidőben nyújtotta be. A fellebbezési illetéket, 5.000.-Ft-ot illetékbélyegben, a fellebbezésen leróta.

Kötelezett a határozatot jogszabálysértésre hivatkozva kérte hatályon kívül helyezni és „az érintett reklámeszköz fennmaradásának engedélyezését”.

Kérvényében előadta, hogy a „reklámeszköz 10 évnél régebben került elhelyezésre”.

„A tárgyi esetben nem történt reklámelhelyezés. (csak az ezzel kapcsolatos önkormányzati rendelet hatálybalépését 14 évvel megelőzően).

Fellebbezéséhez benyújtotta Társasház és az Interplakát Kft. jogelődjével, az Avenir Budapest Hirdető és Hirdetést Szervező Kft. által kötött 2002. május 21. napján kelt bérleti szerződést, mely szerint a felek már 1999. november 15. napján kötöttek egymással bérleti szerződést. Fellebbező ennek alapján azt írta, hogy „a hirdető berendezés 1999. november 15-től az adott helyszínen volt”.

Fellebbezésében előadta a továbbiakat is:

„Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság jogszabályban meghatározott esetekben és módon az ellenőrzés során feltárt szabálytalan tevékenységről való tudomásszerzéstől számított 90 napon belül indítja meg az (1)-(4) bekezdés szerinti intézkedések megtételére irányuló eljárást. **Az eljárás megindításának legkésőbb az építés befejezésétől** – ha az nem állapítható meg, akkor az építmény használatbavételétől – **számított tíz éven belül van helye.**”

„A tárgyi esetben 16 év telt el az építéstől. Az, hogy 16 évig senkinek sem jelentett problémát az adott reklámeszköz, azt jelenti, hogy városképi szempontból sem lehet probléma. Az, hogy utólag változtak elvárások, vagy szabályok, nem jelentheti azt, hogy egy korábbi építés jogellenessé válhat.

A helyi szabályozás más jogszabállyal is ellentétes, mivel az Étv. 48/A § (5) bekezdése 10 éves eljárás-megindítási határidőt állapít meg, azonban ezt a helyi rendelet nem veszi figyelembe. Ezen túlmenően a visszaható hatály tilalmával is ellentétes:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 2. § (2) az alábbiakról rendelkezik:

2) Jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesebbé, valamint nem vonhat el vagy korlátozhat jogot, és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé."

A határozat és a benyújtott fellebbezésben foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A határozat az ingatlanon álló társasház homlokzatán lévő reklámtábla elhelyezésével kapcsolatban előírt településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt került kiadásra. A településképi bejelentési eljárásról szóló 53/2012. (XII. 3.) önk. rendelet 2. § 2) bekezdés b) pontja alapján a rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki (amely) az Önkormányzat közigazgatási területén reklámberendezést helyez el, tart fenn vagy kíván elhelyezni. Ennek értelmében, a rendelet hatálya bármely, akár 10 évnél régebben kihelyezett, és fenntartott reklámtáblára is vonatkozik.

A reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló 55/2012. (XII. 3.) önk. rendelet 40. § (1) bekezdése értelmében a rendelet hatályba lépésekor a szükséges engedély, megállapodás vagy közterületi szerződés nélkül fennálló hirdető-berendezéseket a tulajdonos 2013. február 28. napjáig köteles elbontani vagy leszerelni. Ezen rendelet 40. § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti hirdető-berendezés a jogszabályok és e rendelet szerinti engedélyezési feltételeknek megfelel, úgy a tulajdonos 2013. február 28. napjáig kezdeményezheti a fennmaradás engedélyezését.

A rendelkezésemre álló nyilvántartás szerint településképi bejelentési eljárás a reklámtábla elhelyezése (fennmaradása) ügyében a mai napig nem lett lefolytatva, a tábla engedély nélkül és a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet 11. § (3) előírásainak figyelmen kívül hagyásával került elhelyezésre.

Az Árpád út 8-12. szám alatti ingatlanon lévő lakóépület az Újpest épített környezete helyi védelméről szóló 25/2010. (IX. 16.) önk. rendelet 1. számú mellékletében szereplő helyi védettséggel rendelkező épület, mely épületen reklámtábla elhelyezése (fennmaradása) vonatkozásában városképileg kiemelten vizsgálandó.

Mindezek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez mellékelt dokumentum alapján a határozat helybehagyása mellett a fellebbezést utasítsa el.

Határozati javaslat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a .../2015. (..) határozata az Interplakát Reklám és Hirdető Kft. számára, a 30051/5/2015 ügyiratszámú, 2015. augusztus 26. napján kelt határozat ellen, az Interplakát Reklám és Hirdető Kft. által benyújtott fellebbezésre vonatkozóan:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés melléklete szerinti, Interplakát Reklám és Hirdető Kft. által benyújtott fellebbezést, a 30051/5/2015 ügyiratszámú, 2015. augusztus 26. napján kelt határozat helybenhagyása mellett elutasítja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. november 30. (ügyfél tájékoztatása)

Újpest, 2015. október

Wintermantel Zsolt
polgármester

Melléklet:

1. Főépítészeti Iroda által hozott, 30051/5/2015 ügyiratszámú határozat
2. Interplakát Reklám és Hirdető Kft. által benyújtott fellebbezés

Az előterjesztést Szesztai György főépítész készítette.