

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2013. június 27-én (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

### A képviselők közül jelen vannak:

|                 |                 |                    |
|-----------------|-----------------|--------------------|
| Bartók Béla     | Jókay Attila    | Dr. Szabó Béla     |
| Balázs Erzsébet | Koronka Lajos   | Szalma Botond      |
| Belán Beatrix   | Németh Edit Éva | Wintermantel Zsolt |
| Dr. Dabous Faye | Ozsváth Kálmán  |                    |
| Farkas István   | Pajor Tibor     |                    |
| Hladony Sándor  | Páli József     |                    |
| Horváth Imre    | Rádi Attila     |                    |

(17 fő)

Az ülésre később érkezett: Pernecky László (15,03), Szabó Gábor (15.23), Dr. Trippon Norbert (16,21),

Az ülésről távol van: Nagy István,

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
Dr. Tahon Róbert jegyző  
Dr. Varga Zalán aljegyző  
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok  
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője  
Dr. Vitáris Edit  
Dr. Balogh Szilvia Budapest Fővárosi Kormányhivatal IV. kerületi Hivatal vezetője  
Kassai Endre Emberi Erőforrás Főosztály vezetője  
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Pinkóczi József Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes  
Gerstmayer János Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője  
Kovács Magdolna Költségvetési Osztály vezetője  
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta, Adóigazgatási Osztály vezetője  
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Urlich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője  
Fristáczkiné Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője  
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője  
Garamszegi Andrea Közterület Felügyelet Osztályvezetője  
Dr. Gaál Márton referens  
Síkné Papp Rita referens  
Köblös Anita referens  
Krizsik Alfonz referens  
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

### **Wintermantel Zsolt**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. Észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2013.(VI.27.) határozata a napirendről**

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

#### Napirend előtt:

Köszönetnyilvánítás az árvízi védekezésben résztvevőknek

#### Napirendi pontok:

1. Véleménynyilvánítás az Újpesti Rendőrkapitány kinevezéséhez
2. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2013. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet 2. számú és 3. számú módosítása tárgyában
3. Javaslat a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására
4. Javaslat a Fővárosi Önkormányzattal ingatlanok cseréjére
5. Javaslat a „Helyi Esélyegyenlőségi Program” elfogadására
6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák alapító okiratainak módosítására
7. Javaslat a Fóti Óvoda – Leiningen Tagóvoda névváltoztatására
8. Javaslat alapítványok támogatására
9. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervének módosítására
10. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására
11. Előterjesztés Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal feladatellátási szerződés megkötése tárgyában jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására
12. Előterjesztés ellátási szerződés megkötése tárgyában a XV. kerületi Önkormányzattal, „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában férőhely biztosítására
13. Előterjesztés ellátási szerződés megkötése tárgyában a Magyarországi Református Egyház fenntartásában működő Filadelfia Ház Fogyatékosokat Segítő Református Központtal

14. Előterjesztés Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Alapító Okiratának módosítása tárgyában
15. Javaslat iskolavédőnői körzetek módosítására
16. Előterjesztés házi segítségnyújtásban ellátottak engedélyezett létszámának emelése tárgyában
17. Előterjesztés önkormányzati döntés alapján benyújtott TAO pályázatokhoz önrész biztosítására tárgyában
18. A Bródy Imre Gimnázium és a Könyves Kálmán Gimnázium igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatok véleményezése
19. Javaslat Szent István tér (hrsz. 72186) rendezésére és a Szent István tér 13-14, Liszt Ferenc utca 18. (hrsz. 72017, 72018, 72019) szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó koncepció elfogadására
20. Egyebek

Zárt ülés:

21. Javaslat az Újpestért Díj és Újpest Önkormányzat elismerő oklevele adományozására

22. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése  
(17 igen)

*Pernecky László képviselő úr 15,03 órakor megérkezett, így a Képviselő-testületi ülés létszáma 18 fő.*

**Napirend előtt:**

**Köszönetnyilvánítás az árvízi védekezésben résztvevőknek**

**Wintermantel Zsolt**

Újpest Önkormányzatának és valamennyi polgárának nevében köszönetét fejezi ki, azon önkéntes, civil és hivatásos szervezeteknek, akik az újpesti árvízi védekezésben kiemelkedő teljesítményt nyújtottak. A Képviselő-testület az előző testületi ülésen egy keretösszeget határozott meg, amely a védekezésben részt vevő szervezetek jutalmazására szolgál. Most egy oklevéllel szeretné Újpest Önkormányzata köszönetét nyilvánítani, az évszázad árvízi védekezésben résztvevőknek. Tájékoztatja, a testületet, hogy az illetékes szervek az utólagos bejárást is elvégezték, és kiemelkedő szavakkal szóltak az újpesti védekezésről.

Az okleveleket az alábbi szervezeteknek adja át:

- IV. ker. Újpest Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság,
- Újpesti Bünt megelőzési Polgárőr Egyesület,
- Állatmentő Liga,
- Rex Állatsziget,
- Újpesti Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Közhasznú Egyesület,
- Újpesti Rendőrkapitányság.

## **1. Véleménynyilvánítás az Újpesti Rendőrkapitány kinevezéséhez**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Köszönti Dr. Ormosi Attila rendőr ezredes urat, a BRFK képviselőjében és Dr. Terdik Tamás kapitányságvezető urat, akinek a törvény szerint a végleges kinevezéséről kell most a Képviselő-testületnek véleményt alkotni. Kapitány úr néhány testületi ülésel ezelőtt a kapitányság éves beszámolóját már megtartotta, ezért nem ismeretlen a testület számára.

### **Dr. Terdik Tamás**

Pár héttel ezelőtt tartott éves beszámolójában már elmondta, hogy a kapitányság 2012. évben milyen munkát végzett és milyen célkitűzései vannak 2013. évben. Ezt a beszámolót nem kívánja megismételni, csak kiegészítené azzal, hogy a kapitányság továbbra is elkötelezett Újpest mellett. Minden kollégája lokálpatrióta módon kíván cselekedni, és minden törvényes és hathatós intézkedést meg fognak annak érdekében tenni, hogy Újpest minél békésebb, élhetőbb és biztonságosabb legyen. Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását a továbbiakban is és megköszöni az Önkormányzat eddigi támogatást.

### **Wintermantel Zsolt**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2013.(VI.27.) határozata az Újpesti Rendőrkapitány kinevezéséről**

Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményező jogkörében eljárva, egyetért dr. Terdik Tamás rendőr ezredesnek a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a nyilatkozat kiadására.

(18 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. július 15.

### **Wintermantel Zsolt**

Gratulál mind a maga, mind Újpest Képviselő-testülete nevében a megválasztott Rendőrkapitánynak.

S Z Ü N E T

## **2. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2013. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet 2. számú és 3. számú módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy a rendeleti javaslatban a rendelet hatályba lépése tévesen szerepel, helyesen a „A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba”, amit kér alapjavaslatként tekinteni.

### **Pajor Tibor**

A költségvetés III. módosításának 1. sz. mellékletében

- „Helyi önkormányzat által felhasználható központosított előirányzatok”, sorban 45 milliőről 110 millióra emelkedett az összeg, kérdése, hogy ez mit takar?
- „Egyéb felhalmozási célú központi támogatások” sorban 2 milliárd forint került be a II. módosítással, kérdése, hogy ez miből adódik?

Ezen túlmenően, ugyan most nem módosult, de már a rendelet tervezet I. módosításban szerepelt a Tábor utcai családi játszópark építése 177 millió forinttal. Ez az összeg most nem változott, ezért kérdezi, hogy ez a családi park bekerülésének a végösszege, vagy még változik? Javasolja, hogy ezekben a rendeletekben, ha nem is közvetlenül, mivel a törvény nem írja elő, de hasznos lenne egy mellékletben szerepeltetni, hogy a kibocsátott kötvényből mennyit használtak fel, hogy áll az egyenleg és mely beruházásokat szeretné az Önkormányzat megvalósítani belőle. Álláspontja szerint az Önkormányzatnak jó elképzelései vannak, a gondot abban látja, hogy ezeket jórészt hitelből kívánja megvalósítani.

### **Wintermantel Zsolt**

Emlékeztetőül elmondja, hogy a kötvény kibocsátása során hozott Képviselő-testületi döntés érvényben van. Így amikor olyan beruházásról van szó, aminek a finanszírozása kötvényből történik, arról a Képviselő-testület határoz.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Válaszában elmondja, hogy az előterjesztés 2. oldalán a működési bevételek 1.2. költségvetési támogatások bekezdésben szerepel, hogy támogatásként összességében 65.123 eFt bevételt előirányzatossítottak. Ez jelenik meg az 1/a melléklet „Helyi önkormányzat által felhasználható központosított előirányzatok” sorában. Ebből 57.316 eFt az Önkormányzat teljes intézmény hálózatának az első öt hónapra kapott bérkompenzációhoz kapcsolódó támogatása. E mellett pályázott az Önkormányzat a nyári gyermekétkeztetésre, amire 4.455 eFt-ot, közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra 1.154 eFt-ot, és prémium évekhez kapcsolódó támogatásra 2.198 eFt-ot kapott.

Az előterjesztés 3. oldalán a felhalmozási bevételek 2.1 költségvetési támogatások bekezdésben szerepel, hogy az állami adósságkonszolidáció keretében a kötvény átvállalásnál a Magyar Állam szerződés alapján 2.076.075 eFt-ot vállalt át, ami a kötvényfizetési kötelezettségeinek 40%-át jelenti, valamint a 2013. év I. félévi kamatfizetési kötelezettség 40 %-át. Ez abból következik, hogy június 28-a volt a törvényben rögzített átvállalási határidő, és az addig keletkezett és esedékessé nem vált törlesztő részletekre is kiterjedt. Az Önkormányzatnál június 31-e volt a kamatperiódus fordulónapja és ez található meg az 1. melléklet „Egyéb felhalmozási célú központi támogatások” sorában.

Az előterjesztés 4. oldalán a pénzeszközátadások második bekezdése tartalmazza, hogy az UV Zrt végrehajtott 199.600 eFt összegű felújítási munkálatokat, amik az épületekre, építményekre, burkolatokra, kerítésre vonatkoztak.

Képviselő úr kérdése egy elmúlt évi döntésre és előirányzatra vonatkozott az I. költségvetés módosításánál, ami az eszközbeszerzést érintette és külön soron szerepel.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a rendelet tervezet II. számú módosítását.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2013. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2013. (II. 28.) rendeletet módosító 24/2013. önkormányzati rendeletét.* (12 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

### **Wintermantel Zsolt**

Végül szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét III. számú módosítását.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2013. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2013. (II. 28.) rendeletet módosító 25/2013. önkormányzati rendeletét.*(12 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

### **3. Javaslat a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület elfogadja a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2013. önkormányzati rendeletét.*

(14 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2013.(VI.27.) határozata az Önkormányzat és költségvetési szervei leltározási kötelezettségéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és költségvetési szervei könyvviteli mérlegében kimutatott eszközöket és forrásokat – az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) számú kormányrendelet 37. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - két évenként kell leltározni. (14 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

#### **4. Javaslat a Fővárosi Önkormányzattal ingatlanok cseréjére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

##### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

##### **Szalma Botond**

Kérdése, hogy hány m<sup>2</sup> az az ingatlan, amit az Önkormányzat odaad?

##### **Dr. Molnár Szabolcs**

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés 1. oldalának alján szerepel, hogy a Lóverseny tér 5. szám alatti üzlethelyiség megnevezésű 237 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant, amely az Újpesti és a Fővárosi Önkormányzat 1/2-1/2 arányú osztatlan közös tulajdonában áll, adja oda az Önkormányzat.

##### **Szalma Botond**

Kérdése a Vasvári Pál utca 5. szám alatti ingatlanra vonatkozott.

##### **Dr. Molnár Szabolcs**

Azt az ingatlant kapja meg az Önkormányzat. A telek 864 m<sup>2</sup> és azon található egy 106 m<sup>2</sup> lakás felépítmény.

##### **Pajor Tibor**

Hiányolja a háttéranyagot, fényképet, alaprajzot, ehhez a napirendhez. Rákeresett az interneten és úgy néz ki, mintha ehhez a helyrajzi számhoz két házszám tartozna, az 5. és a 7. Kérdése, hogy melyik házszámra vonatkozik az ingatlan csere?

##### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy a határozati javaslatban helyrajzi szám albetét szám megjelöléssel konkrétan megnevezésre került, hogy melyik ingatlant érinti a csere. A félreértés elkerülése végett felolvassa, hogy a Budapest, IV. ker. 76561/65/A/166 hrsz.-ú, természetben a 1048 Budapest, Lóverseny tér 5. lépcsőház A. szám alatti üzlethelyiség megnevezésű ingatlan 1/2 tulajdon jogáról van szó.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2013.(VI.27.) határozata ingatlanok cseréjéről**

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Újpesti Önkormányzat tulajdonát képező Budapest, IV. ker. 76561/65/A/166 hrsz.-ú, 1048 Budapest, Lóverseny tér 5. lh. A. szám alatti üzlethelyiség megnevezésű ingatlan 1/2 tulajdoni hányada és a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező Budapest, IV. ker. 74638 hrsz.-ú, 1047 Budapest, Vasvári Pál utca 5 szám alatti lakóház, egyéb épület megnevezésű ingatlan tulajdonjoga – értékbecslés figyelembe vételével –elcserélésre kerüljön egymással.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés és az egyéb szükséges jognyilatkozatok aláírására, továbbá a cserét követően a Budapest, IV. ker. Vasvári Pál utca 5. szám alatti ingatlan tulajdoni helyzetének rendezésére. (16 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: a Fővárosi Önkormányzat döntésének meghozatalától számított 120 nap

*Szabó Gábor képviselő úr 15,36 órakor megérkezett, így a Képviselő-testületi ülés létszáma 19 fő.*

## **5. Javaslat a „Helyi Esélyegyenlőségi Program” elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program mellett egy Intézkedési Terv is található és annyival egészítené ki a határozati javaslatot, hogy „A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének folyamatos aktualizálása és végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.”

### **Belán Beatrix**

Hozzászólásában elmondja, hogy miután viszonylag későn kapta meg az anyagot a szakbizottságon nem volt lehetősége arra, hogy elmélyüljön az anyagban. Ezért most a testületi ülésen fogalmazza meg észrevételeit.

Kérdése, hogy feltétlenül most kell-e erről a programról dönteni? Az anyagból kiderül, hogy egy hosszas elektronikus küldözgetés kapcsán született meg a program. Nem tartja szerencsésnek, hogy a testület elé beterveztett végleges verzió pótlólag elektronikusan került a szakbizottsághoz. Célszerűbbnek tartotta volna, hogy köztes állapotban a szakbizottság szakmai hozzáfűzéseket tehetett volna.

Zavaró az anyagban, hogy bizonyos helyeken még fenntartóként szerepelt az Önkormányzat az iskolákra vonatkozóan. Álláspontja szerint ezt érdemes lenne kijavítani, mivel az Önkormányzat már nem tart fenn általános és középiskolát.

Szintén pontosításra szorul az a rész, ahol a kulturális területről van szó, mert nem derül ki világosan, hogy az Ady Endre Művelődési Központ, Ifjúsági Ház, Karinthy Művelődési Központ illetve a kulturális intézmények külön önálló intézmények, vagy egy központi intézmény alatt telephelyként üzemelnek.

Régóta probléma a HHH-s (Halmazottan Hátrányos Helyzetű) gyerekek regisztrációja. A program 21 óvodai + 57 általános iskolai létszámot jelenít meg. A 2011-es adatokra hivatkozik az anyag, de bizonyos helyeken 2012-es is felbukkan. A HHH-s gyerekek regisztrációja mindig nehézkes volt és valószínűleg több HHH-s gyermek lakik a kerületben, mint amennyi feltárássra kerül. Ennek ellenére nem látja markánsan megjelenni az intézkedési tervben, hogy milyen lépésekkel próbálna az Önkormányzat ebben előre lépni. Úgy gondolja, hogy ez még mindig nagyon kicsi szám és ennél valószínűleg több HHH-s gyermek van, de nem történik meg a regisztráció és az intézmény csak HH-sként (Hátrányos Helyzetű) tudja jelezni, ezért abba a kategóriába kerül.

A sportlétesítmények tekintetében is egy kis következetlenséget érez az anyagban. Önkormányzati és nem önkormányzati tulajdonú létesítmények is belekerülnek a programba, ugyanakkor az Oxygen Wellness, valamint más kisebb kondicionáló termek nem szerepelnek benne. Úgy gondolja, hogy vagy csak saját sportlétesítményt írjanak bele a programba, de azt teljes számban, vagy sorolják fel az összes önkormányzati és nem önkormányzati tulajdonban lévő.

Hiányolja, hogy a nyitott pályák nem kerültek bele az anyagba, holott az is ugyan olyan fontos sport és rekreációs létesítmény a kerületben.

A 38. oldalon a második bekezdésben az iskolai lemorzsolódásnál olvasható, hogy: „A 49 tanuló között 12 fő volt hátrányos helyzetű, 0,63%.” Álláspontja szerint ez számszakilag nem helyes.



Úgy gondolja, hogy nem egyenletes az anyag. Vannak bizonyos területek, ahol egészen távolra visszamegy, mind a rendeletek, mind a korábbi intézkedések tekintetében és egy hosszabb áttekintést, tendenciát lehet levonni következtetések szempontjából. Vannak olyan területek, ahol csak a jelenlegi adat szerepel, de az is hiányosan. Példaként említi, hogy a korábbi esélyegyenlőséggel kapcsolatos bizottsági és testületi anyagokra nem hivatkozik, ugyanakkor sok más anyagot megemlít.

A programból kiderül, hogy többen dolgoztak rajta, ami önmagában nem baj, de akkor a mélységeket célszerű lett volna azonosan megjelölni.

A civil szervezeteknél érez megfontolandó döntést. A programban szerepel egy olyan kategória, hogy a „jelentős civil szervezetek”. Úgy gondolja, hogy amennyiben nem sorolják be, hogy mely szempontok alapján emeltek ki civil szervezeteket jelentős címszó alatt, akkor több olyan felsorolásból kimaradó, régóta a kerület életében fontos szerepet játszó civil szervezet megbántódhat.

Az anyag több ponton utal arra, hogy az esélyegyenlőség egyik kulcsa az oktatás. Ebből adódóan nagyon fontos, hogy az oktatásban, a kerületben nagyon fontos szempont legyen, illetve a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatásában lehetőségeket biztosítsanak és segítsenek a felzárkózásban. Jelenleg furcsa állapot áll fenn, mert a fenntartó nem a kerületi önkormányzat, ebből adódóan szakmai ráhatása nincs. Szerepel az anyagban, hogy más fenntartású intézményvezetőknek is eljuttatják a programot és kéri őket, hogy ennek szemléletében dolgozzanak. Az Intézkedési Tervben nem lát olyan konkrét ötletet, konkrét lépést, ami számára garanciát jelentene arra, hogy ebben a kérdésben kommunikáció alakulhat ki. A szokásjogon keresztül ez működhet, de ha már ilyen anyag készül, akkor konkrét intézkedést várt volna. Különös tekintettel arra, hogy az Intézkedési Terv 62. oldalán a gyerekek részénél a résztvevőket felsorolja az anyag, de semmilyen módon nem szerepelteti, hogy milyen módon kívánja bekapcsolni az Intézkedési Terv az intézmény szakmai fenntartóját. Ezt hiányolta az anyagból.

### **Szalma Bontod**

Javasolja, hogy az anyagban a 41. oldalon 5.4 bekezdésben szereplő „A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak” kifejezést, ami a címben is és az anyagban is megtalálható változtassák „kapcsolaton belüli erőszak” kifejezésre.

### **Wintermantel Zsolt**

Egyetért Szalma Botond képviselő úrral és kéri az előterjesztőt, hogy alapjavaslatként fogadja be az indítványt.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Szalma képviselő úr javaslatát befogadja és átvezetik az anyagon. Belán képviselő asszony számszaki kérdésére válaszolva elmondja, hogy a 38. oldalon 5/1890 az 0,26%, a 40/1890 az 2,59 %, 12/1890 az 0,63%. a viszonyítási alap mindenhol az 1890 fő, tehát a számok jók.

A HEP elfogadás időpontjával kapcsolatban elmondja, ahogy az előterjesztésben is leírta, 2013. július 01-től minden uniós és hazai pályázat kötelező eleme az esélyegyenlőségi program és az intézkedési terv elkészítése és annak folyamatos felülvizsgálata, karbantartása.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak szándékában áll minden lehetséges forráslehetőséget, pályázatot kihasználni, és mivel a pályázatok kötelező eleme, ezért nem áll szándékában az elfogadását elhalasztani.

Az iskolák esetében a fenntartás és a működtetés szó átvezetését pótolni fogják. A kulturális intézményekkel kapcsolatban úgy gondolja, azzal, hogy felsorolták az egységeit a Kulturális Központnak, nem tévesztettek meg senkit és nem vétettek semmit. Arra akartak utalni, hogy a

kerület területén a városi kulturális intézmények elszórva helyezkednek el a lakossághoz közel, és ezt nem szeretné módosítani.

A HHH-s és HH-s regisztráció olyan kérdés, amivel meglévő adatokból tudtak kiindulni. Nem gondolja, hogy egy ilyen program megalkotásánál módszertani kérdésekbe belefolyva megpróbálnák ezeket a számokat „tupírozni”.

A sport és civil szervezetek esetében nem teljes körű felsorolásra törekedtek. Amennyiben bármelyik civil szervezet reklamál, hogy nincs benne a felsorolásban, természetesen be is tehetik őket, de ez egy példálózó felsorolás volt. Úgy gondolja, hogy Újpesten regisztrált sok száz civil szervezet felsorolása meghaladja ennek az anyagnak a terjedelmét.

Az Intézkedési Tervvel kapcsolatban elmondja, hogy a napirend elején a határozati javaslatához tett kiegészítés azt szolgálta, hogy azokat az ötleteket, igényeket, amik az intézkedéssel, végrehajtással kapcsolatban felmerülnek, polgármester úr saját hatáskörben tudja intézni. Biztos abban, hogy lesznek olyan javaslatok, amik a programban beemelhetők.

### **Belán Beatrix**

Megkereste az anyagban a vitatott számszaki részt. A 38. oldalon a második bekezdésben olvasható, hogy: „A 49 tanuló között 12 fő volt hátrányos helyzetű, 0,63%.” Úgy gondolja, hogy félreérthető ez a mondat.

Tudomásul veszi, hogy a pályázatok miatt most el kell fogadni a programot. Kérése, hogy a következő alkalommal, amikor felülvizsgálatra kerül sor, akkor a szakbizottság már félkész állapotban megkaphatná az anyagot, szívesen tenne hasonló szakmai megjegyzéseket és már menet közben tudnák csiszolgatni. Támogatni fogja a programot, azzal a megjegyzéssel, hogy vannak benne pontosításra váró részek és reméli, hogy ezeket legközelebb beépítik.

### **Wintermantel Zsolt**

Kéri alpolgármester urat, hogy az anyagban a pontosításra szoruló részeket nézzék át. Ígéretet tesz arra, hogy a jövő év elején tervbe veszik a Helyi Esélyegyenlőségi Program a felülvizsgálatát, amennyiben érkezik érdemi módosító, kiegészítő javaslat.

Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztő által módosított határozati javaslatot, miszerint: „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének folyamatos aktualizálása és végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.”

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2013.(VI.27.) határozata a „Helyi Esélyegyenlőségi Program” elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének folyamatos aktualizálása és végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

(17 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester, szakterületért felelős alpolgármester útján

Határidő: 2013.07.01.

**6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák alapító okiratainak módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2013.(VI.27.) határozata óvodák alapító okiratainak módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények módosító okiratait és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait. (19 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2013. július 30.

**7. Javaslat a Fóti Óvoda – Leiningen Tagóvoda névváltoztatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2013.(VI.27.) határozata óvoda névváltoztatásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy 2013. augusztus 31-től a Fóti Óvoda-Leiningen Tagóvoda neve Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda legyen. (19 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2013. július 30.

**8. Javaslat alapítványok támogatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2013.(VI.27.) határozata alapítványok támogatásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részesüljenek támogatásban:

| Alapítvány neve                               | Javasolt támogatás összege |
|---|----------------------------|
| Humanitas Kulturális Alapítvány               | 300 000 Ft                 |
| Káposztásmegyeri Fogódzó Szociális Alapítvány | 250 000 Ft                 |
| Rex Kutyaotthon Alapítvány                    | 250 000 Ft                 |
| Szatmári Antal Alapítvány                     | 200 000 Ft                 |

(18 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2013. július 31.

**9. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervének módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy a Tábor utca 24. esetében hibás a cím, észlelték a kollégák, ezért ott a címnél a helyrajzi számot tüntetik fel.

**Wintermantel Zsolt**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2013.(VI.27.) határozata közbeszerzési terv módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2013. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja. (12 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**10. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület elfogadja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló – többször módosított - 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2013. önkormányzati rendeletét. (13 igen, 5 nem)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**11. Előterjesztés Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal feladatellátási szerződés megkötése tárgyában jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására**  
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2013.(VI.27.) határozata feladatellátási szerződés megkötéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Újpest Önkormányzata és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság közötti feladatellátási szerződés megkötéséhez jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására 2013. december 31. napjáig. Felhatalmazza a Polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására. (19 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**12. Előterjesztés ellátási szerződés megkötése tárgyában a Magyarországi Református Egyház fenntartásában működő Filadelfia Ház Fogyatékosokat Segítő Református Központtal**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2013.(VI.27.) határozata ellátási szerződés megkötéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Újpest Önkormányzata és a Magyarországi Református Egyház fenntartásában működő Filadelfia Ház Fogyatékosokat Segítő Református Központ között 2 fő újpesti lakos ellátására létrejött ellátási szerződés megkötéséhez. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ellátási szerződés megkötéséhez. (19 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**13. Előterjesztés ellátási szerződés megkötése tárgyában a XV. kerületi Önkormányzattal, „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában férőhely biztosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Elnézést kér, de véletlenül a 12 és 13. napirendet felcserélte, így most teszi fel szavazásra az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában férőhely biztosítására vonatkozó előterjesztést. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2013.(VI.27.) határozata ellátási szerződés megkötéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Újpest Önkormányzata és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat közötti ellátási szerződés megkötéséhez, mely szerint Újpest Önkormányzata az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában 8 férőhelyet biztosít Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat részére. Felhatalmazza a Polgármestert az ellátási szerződés aláírására. (19 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

**14. Előterjesztés Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2013.(VI.27.) határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Újpest Önkormányzat Szociális Intézményének alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. (19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2013. július 1.

**15. Javaslat iskolavédőnői körzetek módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2013.(VI.27.) határozata iskolavédőnői körzetek módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az iskolavédőnői körzetek melléklet szerinti módosítását. (18 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**16. Előterjesztés házi segítségnyújtásban ellátottak engedélyezett létszámának emelése tárgyában**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Szalma Botond**

Tudomása szerint hamarosan a Kormány elé kerül a 80 évesnél idősebbek ellátását segítő program, amit az a KDNP indított el az V. kerületben és két vidéki városban. Amennyiben ezt elfogadja a Kormány, akkor érdemes lenne csatlakozni hozzá. Ez a program a 80 évnél idősebb emberek házi ellátását segítené a középiskolások és az önkéntesek bevonásával, amire egy keretet fognak elkülöníteni. Úgy gondolja, hogy amennyiben ez a program elfogadásra kerül, Újpest erre mindenképpen pályázzon.

### **Wintermantel Zsolt**

Jelezni fogja az illetékes alpolgármester úr számára ezt a lehetőséget.

### **Pajor Tibor**

Részben Szalma képviselő úrhoz és a korábbi hozzászólásához kapcsolódva, ismételten kéri, hogy az Önkormányzat próbáljon segíteni a középiskolásoknak abban, hogy mivel a tanulóknak iskolai közösségi szolgálaton kell részt venniük, óriási segítség lenne, ha ennek egy részét az Önkormányzat össze tudná fogni. Példaként említi az idős emberekkel való törődést. Úgy gondolja, hogy sok diák jelentkezhetne erre a programra, és kölcsönös előnyökkel járó kapcsolat lehetne.

### **Wintermantel Zsolt**

Reméli, hogy tud majd az Önkormányzat valamilyen csomagot, kínálatot adni az iskolák számára, ami segítség lenne, és egyben kézzelfogható társadalmi hasznot is jelentene.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Tájékoztatóként elmondja, hogy ebben az évben az óvodákban segítettek a diákok, a szociális ágazatban még nem, de ki fogják terjeszteni erre a körre is.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2013.(VI.27.) határozata házi segítségnyújtásban ellátottak engedélyezett létszámának emeléséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 86. § (1) bekezdés c) pontja szerinti házi segítségnyújtásban lévő ellátottak engedélyezett létszámát 2800 fővel megemeli. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal felé a házi segítségnyújtásban ellátottak létszám emelésének befogadáshoz szükséges intézkedéseket tegye meg. (18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

## **17. Előterjesztés önkormányzati döntés alapján benyújtott TAO pályázatokhoz önrész biztosítására tárgyában**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Kiegészítésében elmondja, hogy mind a két határozati javaslatban elírás történt. Nem a 2014. évi költségvetés terhére, hanem az Önkormányzat a 2013. évi költségvetésében a beruházási és fejlesztési tartalék terhére történik az összeg biztosítása. Kéri, hogy tekintse a testület ezt a módosítást alapjavaslatnak.

### **Szalma Botond**

Meggondolásra javasolja a műfüves pálya építését, mivel soknak tartja költségét. Álláspontja szerint egy sima füves pálya jóval olcsóbb lenne.

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy ebben az összegben nemcsak a nagyméretű műfüves pálya építését tartalmazza, hanem a megfelelő közmű kiépítését és a világítást is magában foglalja. Ezt a pályát majdnem négy évszakban lehet használni, míg a füves pályát a télen nem igazán. Valóban soknak tűnik, de ennyi az ára. Több hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatokat, miszerint mind a két határozati javaslatban a „2014. évi költségvetés terhére” mondatrész helyett „az Önkormányzat a 2013. évi költségvetésében a beruházási és fejlesztési tartalék terhére biztosítja.” mondatrészre módosul.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2013.(VI.27.) határozata TAO pályázatokhoz önrész biztosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest IV. ker., 76.367. hrsz.-ú – természetben 1046 Budapest, Tábor u. 30. kivett sporttelep megjelölésű – ingatlanon felújítással műfüves futballpálya kialakítása érdekében benyújtott UTE pályázata megvalósításához előírt, a támogatási összegben felül szükséges pályázati önrészt,

- a nagyméretű műfüves pálya vonatkozásában 42.154.750,- Ft,
- a kisméretű műfüves pálya vonatkozásában pedig 8.781.675,- Ft összegben

az Önkormányzat a 2013. évi költségvetésében a beruházási és fejlesztési tartalék terhére biztosítja. (16 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2013.(VI.27.) határozata TAO pályázatokhoz önrész biztosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest IV. ker. 76.561/84. hrsz.-ú – természetben 1046 Budapest, Hajló utca megjelölésű- ingatlanon található tornaterem felújítása érdekében a Megyeri Tigrisek Közhasznú Kosárlabda Klub kérelmére benyújtott pályázat megvalósításához előírt, a támogatási összegben felül szükséges pályázati önrészt, 6.500.774,- Ft összegben az Önkormányzat a 2013. évi költségvetésében a beruházási és fejlesztési tartalék terhére biztosítja.(16 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal



**18. A Bródy Imre Gimnázium és a Könyves Kálmán Gimnázium igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatok véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2013.(VI.27.) határozata intézményvezetői megbízatás véleményezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és támogatja a Bródy Imre Gimnázium esetében Giczy Béla intézményvezetői megbízását. (19 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2013. június 28.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2013.(VI.27.) határozata intézményvezetői megbízatás véleményezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és támogatja a Könyves Kálmán Gimnázium esetében Szepesváry László intézményvezetői megbízását. (19 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2013. június 28.

**19. Javaslat Szent István tér (hrsz. 72186) rendezésére és a Szent István tér 13-14, Liszt Ferenc utca 18. (hrsz. 72017, 72018, 72019) szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó koncepció elfogadására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Kiegészítésként elmondja, jól látható, hogy az elmúlt 5-6-7 évben számos tanulmány és megelőző koncepció, vizsgálati anyag készült el. (Összességében 8 tanulmány.) A testületben nincs olyan képviselő, aki ne követte volna figyelemmel a korábbi és a jelenlegi előkészítő munkákat. Bizik abban, ahogy eddig is mindenki a szíven viselte Újpest központi terének megújítását, és hűen a hagyományokhoz annak folytatását is támogatja.

**Szabó Gábor**

Ügyrendben 10 perc frakciószünetet kér.

FRAKCIÓSZÜNET

**Wintermantel Zsolt**

A frakciószünetben jelzés érkezett hozzá, hogy igény lenne arra, hogy a 19. és a 20. napirendet cseréljék fel és mivel egy fontos napirendről van szó, egyetért a javaslattal.

Szavazásra teszi fel a testületnek, a következő határozati javaslatot, miszerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szent István tér rendezésére és a Szent István tér 13-14, Liszt Ferenc utca 18. szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó koncepció elfogadásáról szóló 19. napirendet a 20. Egyebek napirendi pont után kívánja megtárgyalni.”

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2013.(VI.27.) határozata napirend módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szent István tér rendezésére és a Szent István tér 13-14, Liszt Ferenc utca 18. szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó koncepció elfogadásáról szóló 19. napirendet a 20. Egyebek napirendi pont után kívánja megtárgyalni.

(17 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

## **20. Egyebek**

**Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először az Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okirat módosításáról szóló határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2013.(VI.27.) határozata Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja. (13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2013. július 01.

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel az Önkormányzat Gazdasági Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2013.(VI.27.) határozata Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

(13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2013. július 01.

**Polgármester felhatalmazása a városközpontban levő lakások vásárlására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2013.(VI.27.) határozata a városközpontban levő lakások vásárlásáról**

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a Budapest, IV. ker. József Attila utca 60. szám alatti társasházban legfeljebb együttesen 100.000.000,- forint összeghatárig lakásokat vásároljon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonosok eladási szándéka esetében, legfeljebb igazságügyi szakértő által készített szakvéleményben meghatározott forgalmi értéken gondoskodjon az egyes lakások megvásárlásáról, egyben a szükséges szerződéseket megkösse, jognyilatkozatokat tegye.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozat végrehajtásáról az ÚV Zrt. közreműködésével – a társasággal kötött közszolgáltatási szerződés keretében - gondoskodjon. (12 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 120 nap

**Javaslat közterület elnevezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2013.(VI.27.) határozata közterület elnevezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata úgy dönt, hogy javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a 73307/5 hrsz-ú közterület elnevezése a továbbiakban Házy Erzsébet sétány legyen.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ügyben illetékes Alpolgármester útján a szükséges intézkedéseket tegye meg. (18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

**Egyes állami ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adása**

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2013.(VI.27.) határozata állami ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról**

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes állami ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvény 1. számú mellékletében felsorolt, közigazgatási területén fekvő 70102/0/A/1, 70397, 70428/2, 71424/0/A/8, 73748 helyrajzi számú állami tulajdonú ingatlanokat a kötelező közfeladatok ellátására tulajdonába kívánja venni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében az ingyenes tulajdonszerzéshez szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szerződéseket megkösse.

(18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Szabados Tamás Budapest IV. kerület, Pozsonyi u. 2/C. 7/88. szám alatti lakos bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése iránti kérelme**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Három olyan napirend következik, ami Gazdasági Bizottsági hatáskör, de mivel a bizottság nem ülésezik, ezért a Képviselő-testületnek joga van az átruházott hatáskört visszavonni és a Gazdasági Bizottság helyett testületi ülésen dönteni. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2013.(VI.27.) határozata bérleti jogviszony megszüntetéséről**

A Képviselő-testület hozzájárul Sz. T. Budapest IV. kerület, Pozsonyi u. 2/C. szám alatti lakásra fennálló bérleti jogviszonyának 900.000.-Ft (azaz kilencszázezer forint) összegű pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítésből le kell vonni a bérlő lakással kapcsolatos tartozásait és a bérlőt terhelő – általa nem teljesített – kötelezettségek pótlásával kapcsolatban felmerülő költségeket.

(15 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

**Javaslat a közterület-használati díjtartozás átvállalásának és magántulajdonú pavilon közterület-használatának engedélyezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2013.(VI.27.) határozata**

A Képviselő-testület engedélyezi B. I. A. közterületi magántulajdonú pavilon használatát 2013. július 1. napjától visszavonásig a Baross u.-i pavilionsoron lévő pavilonban a mindenkor hatályos, jelenleg 1280,-Ft/hó/m<sup>2</sup> + 20% kiemelt terület díja + ÁFA díjtétellel.

Egyben hozzájárul a jelenlegi tulajdonos díjtarozásának átvállalásához és annak 24 hónap alatt történő kamatmentes megfizetéséhez.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a közterület-használati szerződést kösse meg.

(15 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**Előterjesztés Budapest IV. ker. Váci út 12-14. szám alatti épület fennmaradásának engedélyezése tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2013.(VI.27.) határozata épület fennmaradásának engedélyezéséről**

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a 70410 hrsz-ú - természetben a Budapest IV. kerület Váci út 12-14. szám alatti ingatlanon az AUTÓ-ÚJPEST Kft. által felépített ügyfélszolgálati és alkatrésztároló épületre, valamint zárt rendszerű szennyvíztárolóra a fennmaradási engedély meghosszabbításához a tulajdonosi hozzájárulást 2013. június 11-től 2017. február 28. napjáig megadja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

(18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

**Javaslat a Városháza Pince UV Zrt. vagyonkezelésébe adására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Pajor Tibor**

Emlékei szerint másfél évvel ezelőtt benyújtott egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy a Városháza Söröző építésének a körülményeit vizsgálják ki. Tudomása szerint lezárult a projekt és végre ezt a vizsgálatot meg lehetne tartani és indítványozza, hogy záros határidőn belül erre kerüljön sor. Jelenleg most ott tart az ügy, hogy Újpest központjában, a Városháza épületében nem tudják kiadni a helyiséget. Az előterjesztésben „biankó” felhatalmazást ad a testület az UV Zrt. részére, hogy kedvezményes formában próbálja meg hasznosítani az ingatlant. Úgy gondolja, hogy a vizsgálatról függetlenül egy hirdetési kampányt kellene indítani és felhívni a lehetséges bérlők figyelmét erre a helyiségre.

### **Szalma Botond**

Álláspontja szerint, ha az Önkormányzat nem tudta kiadni a helyiséget, akkor az UV Zrt-nek sem fog sikerülni. Maradjon inkább az Önkormányzatnál és próbáljuk mi kiadni.

Nagyobb gondnak találja, hogy elkezdtek a műszaki vizsgálatot és az anyagból kiderült, hogy „kiemelten a vizesedés, és a vakolat hullás ügyében, mely a hasznosítás előtt mindenképpen megoldandó problémaként jelentkezett”. Tudni szeretné, hogy ki vette át ezt a munkát, és mennyibe került?

A kedvezményes mértékű bérleti szerződéssel sem ért egyet, mert véleménye szerint ez találgatásokra ad okot.

### **Wintermantel Zsolt**

Tájékoztatja a testületet, hogy Pajor úr ígéretének megfelelően egy jogász hölgygel együtt behatóan tanulmányozta az iratokat. Szeretné, ha ennek az eredményéről informálná a Képviselő-testületet.

Szalma képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat önmagában soha nem ad bérbé semmit, a lakásait és az üzlethelyiségeit is az UV Zrt. kezeli. Azért tartotta a mai napig az Önkormányzat porfóliójában ezt a helyiséget, mert folyamatban volt az uniós pályázat. Tudomása szerint már csak egy ellenőrzés van hátra a pályázat lezárásáig, de az is hamarosan véget ér, ezért nem szeretnék ezt az egy helyiséget az Önkormányzatnál tartani, hanem az UV Zrt. kezelésére bíznák. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2013.(VI.27.) határozata a Városháza Pince UV Zrt. vagyonkezelésébe adásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újpesti Városháza pincéjében a Főtér projekt keretében kialakított helyiségcsoportot az UV Zrt. vagyonkezelésébe adja, aki annak hasznosításáról a vele kötött közszolgáltatási szerződés keretében gondoskodik. A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati cél megvalósítása érdekében a helyiségcsoport vonatkozásában az UV Zrt. legfeljebb 10 éves, kedvezményes mértékű bérleti szerződést kössön. (12 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

### **Pajor Tibor**

Kérdése, hogy a következő évben lehetőség van-e arra, hogy jobb helyen kerüljön megrendezésre a nyári napközis tábor? Az Esélyegyenlőségi Programban is olvasta, hogy a Bródy Imre Gimnázium környéke nem a legideálisabb helyszín. Úgy gondolja, hogy jövőre kellene választani egy méltóbb helyszínt, illetve adott esetben megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a korábbi helyszínen a Tarzan Park területén, vagy mellette helyezték el a nyári tábort.

Az Újpesti Önkormányzat által a táborozó gyerekeknek nyújtott programkínálattal egyetért. Amennyiben nem lehetséges az eredeti helyszínre visszaköltöztetni, akkor egy olyan iskolába kellene elhelyezni, ahol a környezet megfelelő a táborozáshoz.

A Tarzan Park közel 350 MFt-ba került az Önkormányzatnak. Kérdése, hogy mikor térül meg a befektetett összeg? A park üzemeltetése milyen rendszerben történik, kik az üzemeltetők, hova kerül a bevétel? Az interneten nem talált erre vonatkozó információt.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

A nyári napközis táborra vonatkozóan a legutóbbi bizottsági ülésen is elmondta a képviselő úrnak, hogy a jogszabályi körülmények is változtak, de úgy döntött az Önkormányzat, hogy ezt a nem kötelező feladatot az újpestiek érdekében vállalja. Többen jelentkeztek a napközis táborba, akik újpesti lakosok, és más kerületbe jár a gyermekük iskolába, de ott abban a kerületben nem biztosítanak ilyen szolgáltatást. A közétkeztetés biztosítása miatt három helyszín jöhetett számításban, amiből a Bródy Imre Gimnázium került kiválasztásra. Valószínűleg van olyan iskola, ahol jobb lehetőség lenne a táborozásra, de ott nem tudtak volna közétkeztetést biztosítani. Ugyan ez az oka, amiért a Tarzan Parkban nem lehet megszervezni a tábort, mivel a közétkeztetéshez teljesen más jellegű infrastruktúra szükséges. Úgy gondolja, hogy lehet más helyszínen gondolkodni, de akkor meg kell teremteni a közétkeztetés lehetőségét. Ebben az évben a Bródy Imre Gimnáziumba sikerült megszervezni a nyári tábort és igyekeztek egy színvonalas programot biztosítani a táborozóknak.

A Tarzan Parkkal kapcsolatban feltett kérdésre válaszolva elmondja, hogy az ingatlan az Önkormányzat tulajdona, és korábbi testületi döntés értelmében a Vagyonkezelő látja el a hasznosítási feladatokat. Ennek keretében az ott befolyó bevétel a Vagyonkezelőé, és az üzemeltetési feladatokra (személyzet, takarítás, karbantartás) részben a közbeszerzés útján biztosított személyzet, részben a saját műszaki és gazdasági munkatársai látják el a feladatokat.

A Tarzan Park belépő díjával kapcsolatban példaként említi, hogy Újpesten a Maki Játsszóházban 3 órára 3.000,-Ft egy gyereknek a belépője, a Pólusban lévő Kölyökparkban 4.200,-Ft és a kőbányai KACKAC-ban 2.200,-Ft. A Tarzan Parkban egy 4 fős újpesti család belépője 1.124,-Ft/fő. Lehetne a duplája is az ár, de nem megtérülésre tervezték a parkot és nem szociális létesítménynek. Ez a belépő az üzemeltetést és a karbantartást biztosítja. Úgy gondolják, hogy a Tarzan Park jóval olcsóbb, mint más hasonló létesítmény és az újpestieknek 25 %-os kedvezményt biztosítanak a belépő árából. Mivel a napokban indult a park, ezért a honlap még szerkesztés alatt áll, ezért egy facebook oldalra mutat, de hamarosan elkészül. Minden frakciónak átadásra került fejenként 5 db belépő, amellyel egész nap lehet a park területén tartózkodni.

*Dr. Trippon Norbert képviselő úr 16,21 órakor megérkezett, így a Képviselő-testületi ülés létszáma 20 fő.*

**Javaslat Szent István tér (hrs. 72186) rendezésére és a Szent István tér 13-14, Liszt Ferenc utca 18. (hrs. 72017, 72018, 72019) szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó koncepció elfogadására**

**Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester**

### **Wintermantel Zsolt**

Folytatódik az ülés a Szent István tér rendezéséről szóló napirend megtárgyalásával. Az előterjesztési hozzászólás már elhangzott, ezután frakciószünet következett, majd a testület módosította a napirendet, ezért most térnek vissza a 19. napirend tárgyalására.

## **Dr. Trippon Norbert**

A tegnapi napon a Városüzemeltetés és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta ez a kérdést és akkor is kritikaként hangzott el a részükről, hogy míg a korábbi Főtér program ütemnek az előkészítésébe a különböző frakciók és bizottsági tagok sokkal korábbi fázisban be lettek vonva, most adott esetben részben már végleges koncepciót kaptak. Megítélésük szerint az érintettek a munkába való bevonása nem sikerült olyan jól, mint korábban.

Örömtelienek találja, hogy az előző városvezetés munkáját elismerik, abban az értelemben, hogy alapot jelentett a munkához az előző ciklusban részben elkészült tanulmányok, programok, elképzelések. Úgy gondolja, hogy az elképzelések tekintetében számos kérdésben konszenzus bontakozott ki már korábban, és most is. Többek között egyetértenek azzal, hogy a keramitos parkoló hosszú távon ebben a formában nem praktikus, sokkal inkább egy részben zöld közösségi térré kellene válnia. A virágpiac épülete kapcsán is már korábban konszenzus született abban, hogy az épülettel valamit tenni kell.

A tegnapi bizottsági ülésen nem kaptak arra választ, hogy az UV Zrt., a koncepció elkészítésére felkért kft-t, milyen indokkal választotta ki. Milyen eljárásrendben, versenyeztetéssel, vagy versenyeztetés nélkül választotta ki ezt a céget?

A tegnapi bizottsági ülésen a főépítész úr arra a kérdésükre, hogy tud-e azonosulni szakmailag ezzel az anyaggal, nem adott választ. Úgy gondolja, hogy erre a kérdésre egy főépítésznek választ kell adni, ezért ezt mindenképpen hiányosságként emeli ki.

A tegnapi napon világossá vált, hogy ennek a tervezett beruházásnak több mint 3 milliárd forintos költségvetési igénye is lehet. Ellentétben a Főtér program korábbi szakaszával, alapvetően nem Európai Uniósi pályázatra épül ez a koncepció. Az is tényként megállapítható, hogy a kötvényadósságból kívánja a városvezetés ezt a programot megvalósítani.

Kérdéses elem a tervezetben, hogy a városvezetés fizetőparkolás bevezetésével kalkulál. Nagyon fontos kérdésnek tartja, hogy ez a fizető parkolás kire, kikre és mely részekre vonatkozik? Többek között vonatkozik-e a piaci vásárlókra is a fizető parkolás? Azért tartja ezt fontosnak megjegyezni, mert amikor bármilyen nagy léptékű kereskedelmi létesítményt építenek, mint a piac esetében, nagyon fontos versenyképességi tényező, hogy a vásárlók legalább egy meghatározott ideig ingyenesen tudják használni ezt a szolgáltatást. Amennyiben nem lesz ingyenes a piac vásárlói számára a parkolás kockázati tényezőként kezelhető ebben az esetben. Amennyiben igaz az, hogy a városvezetés kötvényadósságból akarja megvalósítani ezt a beruházást, akkor az üzemeltetésre vonatkozó gazdasági számításokat is kellett volna végezni, amit nem találtak az anyagban.

A koncepcióban olvasható, hogy az a pakolászám, ami a mélygarázsban és más helyen összesen található elegendő lesz. Álláspontja szerint nem biztos, hogy elég lesz.

Nagyon fontos szempont, hogy épülne egy új piacépület, és a virágpiac elbontásával létrejönne egy pakolóház, a régi piac nagy épülete részben elbontásra kerülne és megnyitnák. Ezen túlmenően a piac vendéglátó épületeit a promenád építése érdekében jórészt lebontanák. Úgy gondolja, hogy az ilyen természetű beavatkozásoknak fokozott kockázatai vannak. Reményei szerint egy hosszú távú elképzelésben gondolkodik a városvezetés, hiszen a városképet alapvetően meghatározó beruházásról van szó. Ezért nagyon meg kell gondolni városképileg, funkcionálisan és minden egyéb szempontból, hogy mi történik a főtéren.

Felvetődnek olyan kérdések, hogy a jelenlegi bérlők, ha akarnak ebben az új épületben helyet kaphatnak-e, változatlan feltételekkel vagy drasztikusan meg lesz emelve a bérleti díjuk? Úgy gondolja, hogy ezekre a kérdésekre nagyon világos választ kell adni, és amíg nincs pontos válasz, addig óvatosan kellene határozatokat hozni. Ezért javasolták a tegnapi Városfejlesztési Bizottsági ülésen, hogy a bizottság álljon az élére annak a kezdeményezésnek, hogy egy átfogó társadalmi egyeztetés valósuljon meg az ügyben. Legyen egy nagy lakossági fórum, ahová meghívják a piaci kereskedőket, a vásárlókat és érintetteket, hogy minden



felvetésükre megnyugtató választ kapjanak. Álláspontja szerint, érdemes lenne megvizsgálni más szempontból is a kérdést, hogy minden esetben jó következtetés született-e, mert ez nagyon komoly és felelősségteljes döntés.

### **Pajor Tibor**

A tegnapi bizottsági ülésen már elmondta, hogy álláspontja szerint ez a téma egy nagyobb előkészítést, egyeztetést igényelt volna. Az ülés végén megtudták, hogy a tervező is jelen volt, de nem szolt hozzá a témához. Szerencsésebb lett volna, ha ő is elmondja a véleményét, hogy milyen koncepcióban gondolkodott, amikor ezt a tervet megalkotta. Szintén kifogásolja, hogy főépítész úr is kifejtette volna véleményét a programról.

Egyetért azzal, hogy az újpesti piaccal kezdeni kell valamit és az első lépéseket sikerült megtenni. Még vannak kételyei ezzel a koncepcióval kapcsolatban. Álláspontja szerint ki kellene írni egy olyan nyilvános pályázatot, ahol javaslatot lehetne tenni arra, hogy az anyagban szereplő elképzelésekhez a kivitelezést milyen módon képzelnék el. Ez az anyag nagyon vázlatos elképzelés, de úgy gondolja, ahhoz, hogy most itt jó szívvvel dönteni tudjanak, egy részletesebb tanulmányra lett volna szükség. Eldöntendő kérdés, hogy valóban szükség van-e színház épületre, hiszen Újpesten több kulturális intézmény is működik.

Aggályosnak tartja, hogy ezt a tervet az Önkormányzat a kötvényből kívánja megvalósítani. Úgy gondolja, hogy ezzel hosszú távra adósítják el a következő városvezetést.

### **Wintermantel Zsolt**

Összefoglalva a hozzászóló képviselő urak a bizottsági ülésen elhangzott észrevételeket ismételték meg, és ott választ is kaptak a kérdéseikre. Úgy gondolja, hogy a bizottsági ülés azért van, hogy ott beszéljék végig a részleteket. Amennyiben a Képviselő-testületi ülésen megismétlik a bizottsági ülésen való hozzászólásokat, akkor valamelyikre nincs szükség. A törvény a Képviselő-testületet előírja, a bizottságot nem.

Tisztázni szeretne néhány az anyaggal kapcsolatos félreértést. Nem parkolóház épül, hanem gépészet és minden egyéb nélküli -1/2 +1/2 szinteltolós szabadtéri parkoló létesítmény. A diplomá mellett a „Jolika sor” bizonyos elemeinek az elbontására nem a promenád miatt kerül sor, ellenkezőleg az lenne jó, ha az egészet megtartanák, mert akkor simán csak a tető megfelelő szerkezeti burkolat étesítésével ki lehetne alakítani a promenádot. A koncepció szerint egyes részét azért bontanák el, hogy a tér szellősebb, átjárhatóbb legyen. Ez két alapvető tévedés, ezért mindenképpen tisztázni kell.

A nyilvánossággal, a főépítésszel és a tervezővel kapcsolatban elmondja, azt a megoldást választották, hogy polgármesterként, felelős városvezetőként magára vállalja a teljes koncepció ismertetését, annak ellenére, hogy mind a főépítész, mind a tervező jelen van. A főépítész úr köztisztviselőként a polgármesteri kabinet tagja és a polgármester munkáját segíti. A hivatalai folyamatban neki nagyon fontos feladata lesz, hiszen ezek a tervek részletes kidolgozásra várnak, a Tervtanács fogja vizsgálni. Számos ötlet benne van ebben a koncepcióba, amit a főépítész javasolt.

Ahogy Trippon úr említette, valóban megváltozott a korábbi időszakhoz képest a tervezési koncepció, ugyanis azokban a tervekben, amik már elkészültek, vannak nagyon fontos megalapozó tanulmányok, amit hasznosítani tudtak, és vannak benne olyan tanulmányok is, ami alapján egyértelműen ki tudták mondani, hogy mit nem szabad megvalósítani. Az előző időszakban kiírásra került országos építészeti tervpályázat, olyan javaslatot tett, ami alapján 550-620 férőhelyes mélygarázs került volna kialakításra, akkori áron számolva 6 milliárd forintért. Ez a terv Újpest Központot egy parkoló központtá tette volna, ezért nem is kezdődött el a megvalósítása.

Az a tervező csapat, akit az UV Zrt. kiválasztott ismeretei szerint, egy olyan terület tervezését végezték el, ahol korábbi megtartandó értékes területek újragondolásáról volt szó. Többek között a MOM Parkot is ők tervezték a szolgáltató és egyéb kulturális központ bővítésével is ők foglalkoztak. Álláspontja szerint egy olyan szakmai kompetencia van mögöttük, ami méltó lehet Újpesten is. Közel fele akkora összegből meg lehet valósítani ezt a koncepciót, mint a korábbi elképzelést.

Valóban a Főtér megújításának folytatása, a piac megújítására a kötvény ad nagyrészt fedezetet. Az Önkormányzat kezébe kívánják továbbra is tartani a piacot, ehhez viszont forrásokra van szükség. Meg lehet tenni azt is, hogy 10 év alatt összegyűjtik a piac felújításához szükséges összeget, de akkor csak 10-15 év múlva lesz új korszerű piaca Újpesten. Jelenleg olyan szerencsés helyzetben van az Önkormányzat, hogy kötvény igénybevételel előre tudják hozni a beruházásainkat. Így önkormányzati hatáskörben marad a piac is és tudják szabályozni a benne lévő különböző szolgáltatások díjait.

Tegnap napon a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez egy lehetőség arra, hogy azokat a rendezetlen viszonyokat, ami most a piacon van, és az Önkormányzat számára teljesen előnytelen szerződések, felülvizsgálatra kerüljenek. Úgy gondolja, hogy a piacon a piaci szabályok szerint megfelelő árszintet fognak kialakítani, ami mindenki számára megnyugtató lehet.

Szintén elmondta a tegnapi bizottsági ülésen, hogy nem véletlenül hozta meg azt a döntést a városvezetés, hogy a piac vásárlói 1-1 órát ingyenesen parkolhassanak, mert a jelenlegi konstrukciót jónak tartják. A vásárlók megtartása és növelése érdekében ugyan ezt a konstrukciót fogják alkalmazni a megújuló pakolóban is.

Megtehetnék volna, hogy nem nyúlnak ehhez a területhez, de azzal mindenki tisztában van, hogy a virágpiac épülete nagyon rossz állapotban van, és a piacon is rosszak a körülmények. A Képviselő-testület tagjai és a kereskedők is tudják, hogy ezek az állapotok fenntarthatatlanok, mindenképpen lépni kell és lépni is fognak. Álláspontja szerint ezzel az előterjesztéssel elindulnak a helyes úton, ezért kéri a testület támogatását.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2013.(VI.27.) határozata a Szent István tér rendezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Bp. IV. kerület Szent István tér (hrsz. 72186) rendezésére és a Szent István tér 13-14, Liszt Ferenc utca 18. (hrsz. 72017, 72018, 72019) szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó koncepciót elfogadja, a 72017, 72018 és 72019 hrsz.-ú ingatlanokon új piaccsarnokot és kulturális központot épít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a koncepcióban foglaltak megvalósítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, ide értve a végrehajtáshoz szükséges szabályozási tervek előkészítését, szerződések megkötését és jognyilatkozatok kiadását.

(11 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

**Wintermantel Zsolt**

Az MSZP frakció részéről kérés érkezett, hogy a napokban elhunyt Magyarország korábbi miniszterelnöke Horn Gyula úr emlékére egy perces néma felállással adózzanak.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 144-146/2013. (VI.27.) szám alatt hozott határozatokat.**

Kmf.

Dr. Tahon Róbert  
jegyző

Wintermantel Zsolt  
polgármester