

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2012. október 25-én (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

### A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Jókay Attila	Rádi Attila
Balázs Erzsébet	Nagy István	Szabó Gábor
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Szabó Béla
Dr. Dabous Fayeze	Ozsváth Kálmán	Szalma Botond
Farkas István	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt
Hladony Sándor	Páli József	
Horváth Imre	Pernecky László	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Trippon Norbert (15,23), Koronka Lajos (15,29)

Az ülésről távol van: -

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
Dr. Tahon Róbert jegyző  
Dr. Dallos Andrea Jogi és Képviselői Iroda vezetője  
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok  
Dr. Márkus Györgyi Igazgatási Főosztály vezetője  
Dr. Mihályi Zsolt Apor Lakásügyi Osztály vezetője  
Kassai Endre Emberi Erőforrás Főosztály vezetője  
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Pinkóczi József Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes  
Kovács Magdolna Költségvetési Osztály vezetője  
Mátézné Pataki Ágnes Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
Dr. Varga Zalán Vagyongazdálkodási Osztály vezetője  
Kóródi Mariann Gyermekek Ifjúsági és Sport Osztály vezetője  
Berényi András Főépítészeti Iroda vezetője  
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Osztály főosztályvezető  
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Keszthelyi Iлона Anyakönyvi Osztály vezetője  
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője  
Marosi Csilla Okmánykezelési Osztály vezetője  
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal főosztályvezető-helyettes  
Bleitner Attila Ügyviteli Osztály vezetője  
Somogyi Éva a Szociális Főosztály vezetője  
Márkus Erzsébet Építésigazgatási Osztály vezetője  
Garamszegi Andrea Közterület Felügyelet Osztályvezetője  
Dr. Gaál Márton referens  
Honti Csaba referens  
Magas Gábor referens  
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

### **Wintermantel Zsolt**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. Szalma Botond a KDNP frakcióvezetőjétől személyi kérdéssel kapcsolatban érkezett módosító indítvány. Javasolja ezt napirend előtt megtárgyalni, majd a megválasztott bizottsági delegált eskütételére kerülne sor.

### **Pajor Tibor**

Kérdés, hogy a 12. napirendi pontot, a járási hivatal kialakítása tárgyában, miért zárt ülésen tárgyalja a testület és miért helyszíni kiosztású anyag? Úgy gondolja, ha nincs olyan pontja az előterjesztésnek, ami a zárt ülést indokolná, akkor javasolja, hogy nyílt ülés keretében tárgyalja a testület 9. sorszámmal.

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy a mellékletek nagy számban tartalmaznak személyekről szóló adatokat, ezért kell a törvény szerint zárt ülést tartani. Jegyző úr mellett látható az a melléklet halmoz, amibe a képviselőknek lehetősége van betekinteni. Azért kellett újra a testület elé hozni ezt az előterjesztést, mert jogszabályváltozás miatt némi technikai módosításokra van szükség. Az érdemi döntés már a korábbi testületi ülésen megszületett. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirend előttivel kiegészítve a napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2012.(X.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének napirendjéről**

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének módosítása tárgyában
2. Előterjesztés az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének módosítása tárgyában
3. Javaslat 2013. évi belsőellenőrzési terv jóváhagyására
4. Javaslat a játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
5. Javaslat a Budapest IV. kerület Hajló utca 42-46. számú ingatlan földszintjén lévő helyiségcsoport megvásárlására
6. Javaslat a Budapest IV. kerület Görgy Artúr utca 69. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására
7. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő intézmények csoportlétszám túllépésére
8. Javaslat alapítvány támogatására a Civil Alapból
9. Egyebek

Zárt ülés:

10. Javaslat Újpesti Diákösztöndíjak odaítélésére

11. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése

12. Előterjesztés a járási hivatal kialakítása érdekében kötendő megállapodás tárgyában (16 igen, 1 tartózkodás)

### **Napirend előtt:**

#### **Bizottsági tagcsere**

#### **Wintermantel Zsolt**

Szalma Botond úr a KDNP frakcióvezetője a **Népjóléti és Lakásügyi Bizottságból** visszahívásra javasolja **Zelenka Zoltán urat** és helyére **Körtvélyessy Géza úr** delegálását indítványozza. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 277/2012.(X.25.) határozata bizottsági tagcseréről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KDNP frakció javaslatára a **Népjóléti és Lakásügyi Bizottságból** visszahívja **Zelenka Zoltánt** és helyére **Körtvélyessy Gézá**t delegálja. (17 igen)

#### **Körtvélyessy Géza letette az esküt.**

#### **1. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

#### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy a tegnapi nap ülésezett a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, amely a felújítási céltartalék terhére döntött néhány felújítási illetve beszerzési munka elvégzéséről, 17.295 ezer forint értékben. Ezeket a Gazdasági Intézmény, a Polgármesteri Hivatal és az Újpesti Kulturális Központ részére kell a döntésnek megfelelően átvezetni, amivel módosítaná az alapjavaslatot.

#### **Pajor Tibor**

Az anyagban található a Főtér beruházással kapcsolatos visszafizetési kötelezettség. Erről már néhány hónappal ezelőtt a testület tárgyalta és most várta, hogy a költségvetés bevételi oldalán is meg fog jelenni ezzel a számmal kapcsolatban ellentételezés. Akár úgy hogy a felelősökön keresztül valamekkora összeget ebből az elég nagy tételből sikerült volna visszaszerezni. Nem látott erre vonatkozó számokat a bevételi oldalon. Nem szeretné, ha ez a történet így zárulna le, ezért a jegyző úrtól kikéri a szabálytalansági eljárásról készült jegyzőkönyvet, a visszakövetelésről szóló kikérő levelet és azokat a levelezéseket, amiket a Hivatal folytatott ebben az ügyben. Úgy gondolja, hogy amíg ez az ügy le nem záródik mindenki számára vállalhatatlan egy ilyen költségvetés módosítás elfogadása.

#### **Wintermantel Zsolt**

Pajor úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy megjelenik a költségvetés módosítás 3. oldalán a IV. 2.a. Támogatásértékű felhalmozási bevétel között a 2. bekezdésben 27 530 eFt-os támogatáscsökkentés. Ez az az 5 %-os támogatás elvonás, amelyről a Nemzeti Fejlesztési

Ügynökség döntött. Ez a 2010. év nyarán lefolytatott szabálytalan közbeszerzési eljárás következtében megállapított támogatás elvonás. Amikor Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megindította a szabálytalansági eljárást, akkor 10 %-os megvonásról kívántak dönteni. Ezt sikerült nagyon komoly munka árán 5 %-ra lecsökkenteni, de voltak olyan megállapításai a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek, amelyeket nem tudtak kivédeni. Szabálytalanság megállapítása esetén ez a minimum összeg, mely megvonásnál jelentkezik, és erre az összegre sikerült lecsökkenteni a támogatás elvonás mértékét. A számviteli szabályok szerint ezt az összeget szerepeltetni kell a költségvetésben. Az anyagba természetesen képviselő úrnak joga van betekinteni.

### **Nagy István**

Felhívja a figyelmet arra, hogy képviselő társainak meg volt a lehetősége akkor, amikor ezekről az ügyekről a döntés megszületet, hogy felszólaljon. Úgy gondolja, hogy utólag nem jogos észrevételeket tenni. A Főtérrel kapcsolatban korábban megkereste a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, mely nem reagált az észrevételeire. Nem vizsgálata, hogy a közbeszerzési eljárásban milyen paraméterek szerint történt a kiírás.

### **Pajor Tibor**

Úgy gondolja, hogy joga van bárhogy szavazni. Elmondta az előző és ennek a ciklusnak is az elején, hogy a közbeszerzéseket nem kívánja támogatni. Véleménye szerint a közbeszerzési rendszer általában drágítja az Önkormányzat beszerzéseit.

### **Wintermantel Zsolt**

Pajor úrnak abban igaza van, hogy joga van bárhogy szavazni, de abban az esetben, ha az Újpesti Önkormányzata igénybe kívánja venni az Európai Unió forrásait, akkor az Unió szabályait be kell tartani. Amennyiben az Önkormányzat uniós támogatást szeretne igénybe venni, vagy a hazai törvényeknek megfelelően eljárást kíván lefolytatni, ahhoz közbeszerzést igénybe kell venni. Tény, hogy a Főtér rekonstrukciójának ügyében egyedül Nagy István alpolgármester úr fogalmazta meg az észrevételeit, aggályait, de akkor a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség erre nem reagált, csak most utólag az elszámolásnál. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzata és intézményei 2012. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 9/2012. (II. 24.) rendeletet módosító 45/2012. (X.26.) önkormányzati rendeletét.* (12 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: elfogadást követően azonnal

## **2. Előterjesztés az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 278/2012.(X.25.) határozata az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2012. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja. (12 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**3. Javaslat 2013. évi belsőellenőrzési terv jóváhagyására**

Előterjesztő: dr Tahon Róbert jegyző

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 279/2012.(X.25.) határozata a 2013. évi belsőellenőrzési terv jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési tervét. (14 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Jegyző

Határidő: 2012. november 15.

**4. Javaslat a játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Kiegészítésként elmondja, hogy fél évvel ezelőtt a testületi ülésen volt egy hasonló javaslat, de akkor nem sikerült dönteni. Most országosan megoldódott a probléma, így okafogyottá vált a rendelet. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület elfogadja a játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló – többször módosított - 23/1995. (X.06.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2012. (X.29.) önkormányzati rendeletét.*

(15 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**5. Javaslat a Budapest IV. kerület Hajló utca 42-46. számú ingatlan földszintjén lévő helyiségcsoport megvásárlására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

### **Szalma Botond**

Az 5. és a 6. napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy egy lakótelepi ingatlant 225.652,- Ft/m<sup>2</sup>-ért megvenni az UV Zrt-től, felesleges pénzátadás. Ugyanakkor a 6. napirendben, ha csak a megvásárlandó területet nézi, akkor telekárban megadnak 46.508,-Ft/m<sup>2</sup>, összehasonlítva a két ingatlan értékét álláspontja szerint ötszörös áron venne az Önkormányzat egy lakótelepi ingatlant, amit túlzásnak talál. Úgy gondolja, hogy vegye meg az Önkormányzat 1,- forintért az ingatlant, amennyit körülbelül ér, vagy adja oda az UV Zrt. ingyenesen a felállítandó ügyfélszolgálatnak, mint ahogy eddig is az Önkormányzat csak a rezsit fizette.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 280/2012.(X.25.) határozata a Budapest IV. kerület Hajló utca 42-46. számú ingatlan földszintjén lévő helyiségcsoport megvásárlásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata az ÚV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságtól 51.900.000,- Ft, azaz ötvenegymillió-kilencszázezer forint vételáron megvásárolja a Budapest, IV. ker. Hajló utca 42-46. szám alatti ingatlan földszintjén lévő 76561/64/A/107 hrsz.-ú ingatlant.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására és szerződések aláírására. (12 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 60 nap

### **6. Javaslat a Budapest IV. kerület Görgy Artúr utca 69. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy ezzel az ingatlannal kapcsolatban több sikertelen értékesítési kísérleten van túl az Önkormányzat. Jelenleg a kiírt pályázatra a telek egy részére érkezett ajánlat. Időközben elkészült a szakértői vélemény erre a területre, ahol a telekalakításnál a kialakítandó funkcióhoz és a létesítendő szükséges parkolóhoz viszonyítva, mintegy 300 m<sup>2</sup>-rel nagyobb telekrész szükséges. Ezért a határozati javaslatot kiegészíti egy 4. ponttal, miszerint az Önkormányzat a telekmegosztással létrejövő 72081/2 hrsz.-ú ingatlanból a GRF-INGAT Korlátolt Felelősségű Társaság részére legfeljebb 300 m<sup>2</sup>-nyi területrészt értékesítsen a pályázati kiírásban megjelölt kínálati árnak (68.860.000,- Ft + ÁFA) megfelelő arányosított fajlagos négyzetméteráron, amennyiben arra a Társaságnak a szükséges parkolóhelyek kialakítása céljából szüksége van.

### **Pajor Tibor**

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy ehhez a helyrajzi számhoz az újpesti Szülőotthon kapcsolódik.

*Dr. Trippon Norbert képviselő úr 15,23 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 20 fő.*

### **Wintermantel Zsolt**

Köszönti az ülésen megjelent Dr. Hollósy Antal országgyűlési képviselő urat.

### **Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy a Szülőotthon értékesítéséről van szó, és úgy gondolja, hogy ennek az ingatlan az értékesítése szembe megy azzal az elképzeléssel, amit a FIDESZ a korábbi években képviselt. Hollósy képviselő úr körünkben tartózkodik, ezért megragadja a lehetőséget arra, hogy megkérdezze tőle, mit tett annak érdekében, hogy a Károlyi Kórház traumatológiáját, és neurológiáját ne zárják be?

### **Wintermantel Zsolt**

Tájékoztatásként elmondja, hogy most egy ingatlan értékesítéséről van szó, amiben Szülőotthon működött addig, amíg a szocialisták be nem zárták. Ez jelenleg egy üresen álló ingatlan.

### **Szalma Botond**

Úgy gondolja, hogy Újpesten nem 46.000 Ft/m<sup>2</sup>-t ér egy ingatlan a villamos pályájától pár méterre. Komolytalannak tartja az értékbecslésben szereplő összeget.

*Koronka Lajos képviselő úr 15,29 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 21 fő.*

### **Wintermantel Zsolt**

Az értékbecslők munkájába nem kíván beleszólni, de vannak olyan körülmények, amit figyelembe kell venni. Meghívja képviselő urat, nézzék meg együtt az ingatlant, hogy jelenleg milyen állapotban van és lehet, hogy akkor egy kicsit árnyaltabb lesz a kép.

### **Nagy István**

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy 3-4 éve már az Önkormányzat tulajdonában van a Szülőotthon épülete, amit a Fővárostól 300 millió forintos értékbecsléssel vett át. Figyelembe kell venni, hogy az ingatlanpiac milyen állapotba került az elmúlt időszakban, mennyire leromlott az épület állaga a bezárása óta, és azt is, hogy csak az ingatlan felét értékesíti az Önkormányzat. Ezen túlmenően figyelembe kell venni azokat a jövőbeni költségeket, amelyeket az Önkormányzatnak állnia kell és eddig is állnia kellett.

Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak két döntése lehet. Egyrésztől dönthet úgy, hogy valamit kezd az épülettel, vagy a másik megoldás, hogy megpróbálja az Önkormányzat értékesíteni az ingatlant. A vételárral kapcsolatban elmondja, hogy az ingatlan értékbecslőjének kell felelősséget vállalni az összegért.

### **Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy arról a Szülőotthonról van szó, amit a 2010-ben hatalomra kerülő Kormány nem nyitott újra, holott korábban ennek bezárása ellen tiltakozott. Úgy gondolja, jogos az a kérés, hogy amennyiben Hollósy képviselő úr jelen van az ülésen, fejtse ki nézetét arról, hogy mit tett a Károlyi Kórház traumatológiájának és neurológiájának megmentése érdekében. Milyen garanciákat kíván nyújtani a kórházi dolgozóknak, szakdolgozóknak, akik nagy bizonytalanságban élik napjaikat?

### **Wintermantel Zsolt**

Az SZMSZ szerint lezárja a vitát miután a most bejelentkezett képviselők hozzászólnak.

### **Pajor Tibor**

Örül, hogy az elszámoltatás szóba került.

### **Wintermantel Zsolt**

Utoljára szeretné elmondani, hogy mindenkinek lehetősége van valamennyi országgyűlési képviselő fogadóórájára bejelentkezni. Ez az Újpesti Képviselő-testület ülése, nem fogadóóra.

### **Pajor Tibor**

Való igaz, hogy az előző ciklus bezárta a Szülőotthont, de senki nem nyitotta újra. Emlékei szerint évekkal ezelőtt egy összevont bizottsági ülésen a korábbi fővárosi városvezetés ismertette a Károlyi Kórház fejlesztésének terveit, ahol új épületeket látott, többek között új szülészeti létesítést. Jelen pillanatban nincs Újpesten szülészeti és jó lenne, ha megoldást találnának erre a problémára, mivel ez legalább annyira érdekli az újpestieket, mint az épület sorsa.

### **Bartók Béla**

Ez egy olyan téma, ami tágabb kitekintést igényel. Trippon úr az előző felszólalásában arról beszélt, hogy 2010-ben újra kellett volna nyitni a Szülőotthont a FIDESZ kormányának. Ugyanakkor ez az ingatlan már Újpest Önkormányzat birtokában volt, hiszen az előző fővárosi vezetés átadta azzal a céllal, hogy az ingatlan értékesítéséből befolyt összeget a Szakrendelő felújítására fordítja az Önkormányzat.

A szocialista kormányzat bezárta a Szülőotthon, de akkor nem szóltak semmit a szocialista képviselők. A főváros kijelentette, hogy semmilyen pénzt nem költ a saját fenntartásában működő szakrendelőre, ingatlanokat adott át, amik már lepusztult állapotban voltak, köztük a Szakrendelő épülete is. Ezt az ingatlant már többször meghirdették, de a szocialisták akkor sem szóltak semmit. Most lehetőség nyílik ennek az épületnek a hasznosítására, hiszen alkalmas arra, hogy betöltse a funkcióját és ezt korábban a szocialisták is elismerték.

### **Nagy István**

Az elhangzottakat összegezve elmondja, hogy a Szülőotthon épülete tönkrement. Hollósy doktor mentette meg a Károlyi Kórházat, mert olyan politikai lobbizást végzett, ami eredményeképpen a kórház megmenekült. Elindult egy leépülés folyamat és ki kell mondani, hogy ez a kórház ma működésképtelen. Bármilyen kormány lesz hatalmon előbb-utóbb szembe kell néznie azzal, hogy a Károlyi Kórházat át fogják alakítani. Minimum egy telephely az Árpád Kórház telephelye meg fog szünni. Úgy gondolja, hogy 7-8 éve indult folyamat végén a Károlyi Kórháznak csak a krónikus ellátás lesz a jövőképe. Méltánytalannak tartja, amit Hollósy doktorral szemben folytatnak.

### **Dr. Trippon Norbert**

Pontosításként elmondja, hogy a Szakrendelő Európai Unió pályázatát 2009-ben nyújtották be, az előző ciklus elején és 2010-ben a következő ciklusban bírálták el. Az önkormányzati rész a korábbi költségvetésben is benne volt az előző ciklusban és a mostani költségvetésben is benne szerepel.

Nem kapott választ arra a kérdésére, hogy a neurológia és a traumatológia ügyével mi lesz? Milyen lépések történtek a megmentésük érdekében? Arra sem kapott választ, hogy a szakdolgozókkal mi lesz, azt követően, hogy az Árpád Kórház telephelyét meg kívánják szüntetni? Szomorúnak tartja a Károlyi Kórház jövőjét. Bízna abban, hogy Újpest parlamenti képviselői megteszik a szükséges intézkedéseket és megnyugtató választ adnak ezekre a felvetésekre.



### **Wintermantel Zsolt**

A vitát lezárja. Arra a kérdésre, hogy ki mit tett a kórház megmentése érdekében elmondja, hogy oroszlánrész Hollósy doktor munkája.

Amennyiben a kórház az elmúlt 2-3 évet leszámítva a korábbi időszakban, 10 éves folyamatra visszatekintve megkapta volna azt a finanszírozást, amit más társszervek kötelezően előírtak számára, akkor Budapest egyik legjobban prosperáló kórháza lehetne. De sajnos a Károlyi Kórházat mindig szorongatták és ellehetetlenítették. Odáig jutott a helyzet, hogy életképtelenné vált a kórház. Hollósy doktor ebben a helyzetben járt el és mentette meg a Károlyi Kórházat attól a pályától, amit az előző kormány kijelölt.

A Szakrendelőről a döntést valóban ez a Kormány hozta meg. Az előző kormány húzta-halasztotta a Szakrendelő felújítását. Újpest Önkormányzatának a forrását együtt közösen szavazták meg, de olyan konstrukcióban akarták megoldani, amelyben a Fővárosi Önkormányzat és a Károlyi Kórház keretein belül működő Szakrendelőhöz biztosították volna az Újpesti adófizetők pénzét. Most egy olyan konstrukcióban kerül felújításra a Szakrendelő, amikor az újpesti betegek magukénak érezhetik a Szakrendelőt. Ma volt a KEOP pályázat záró rendezvénye, és mindenkit biztat arra, hogy nézze meg a felújítás eredményét.

Ez az előterjesztés arról szól, hogy egy hosszú ideje üresen álló ingatlant értékesíteni szeretne az Önkormányzat, amely jelen pillanatban viszi a pénzt. Az ingatlan teljesen lepusztították, mivel a bezárása után nem gondoskodtak az őrzéséről. Amikor a jelenlegi városvezetés átvette, megoldotta az őrzését és több elfogás is történt. Úgy gondolja, hogy egy hatalmas vagyonszétválásnak lehettek a szemtanúi. 2010. szeptemberében az előző Fővárosi Közgyűlés mentve a menthetőt, megszavazott egy olyan előterjesztést, amely arról szólt, hogy ezt az ingatlant a Fővárosi Önkormányzat átadja az Újpesti Önkormányzatának azzal a kööttséggel, hogy értékesítse és az abból befolyó összeget a Szakrendelő fejlesztésére fordítsa. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő által módosított határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 281/2012.(X.25.) határozata a Budapest IV. kerület Görgey Artúr utca 69. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról**

1, A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, Újpest, Görgey Artúr utca 69. szám alatti 72081 hrsz-ú ingatlan értékesítésére a 431/2011. (XI.24.) számú határozatával kiírt pályázatot

- az ingatlan megosztása révén létrejövő 72081/1 hrsz.-ú ingatlanrész vonatkozásában érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja azzal, hogy a pályázat nyertese a GRF-INGAT Korlátolt Felelősségű Társaság (6792 Zsombó, Móricz Zs. u. 3., cégjegyzékszám: 06-09-013485) 97.900.000,- Ft + ÁFA összegű vételárral,
- az ingatlan megosztása révén létrejövő 72081/2 hrsz.-ú ingatlanrész vonatkozásában – pályázó hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

2, A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekmegosztás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges, valamint a pályázati eljárás lezárásához szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására és szerződések aláírására.

3, A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, a 72081 hrsz-ú ingatlan megosztásával kialakuló 72081/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére a vonatkozó önkormányzati rendelet alapján nyilvános pályázatot ír ki. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére és a pályázat lefolytatásához szükséges döntéseknek a vonatkozó jogszabályok keretei közötti meghozatalára.

4, A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a telekmegosztással létrejövő 72081/2 hrsz.-ú ingatlanból a GRF-INGAT Korlátolt Felelősségű Társaság részére legfeljebb 300 m<sup>2</sup>-nyi területrészt értékesítsen a pályázati kiírásban megjelölt kínálati árnak (68.860.000,- Ft + ÁFA) megfelelő arányosított fajlagos négyzetméteráron, amennyiben arra a Társaságnak a szükséges parkolóhelyek kialakítása céljából szüksége van. Ezen értékesítésre - tekintettel az ingatlanrész forgalmi értékének nagyságára - pályázaton kívül kerülhet sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges telekalakítási eljárás lebonyolítására, az adásvételi szerződés megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

(13 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 180 nap

**7. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő intézmények csoportlétszám túllépésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 282/2012.(X.25.) határozata csoportlétszám túllépéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Erkel Gyula Zeneiskola (1042 Budapest István út 17-19.) maximális csoportlétszám túllépését. (19 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2012. október 31.

**8. Javaslat alapítványok támogatására a Civil Alapból**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 283/2012.(X.25.) határozata alapítványok támogatásáról a Civil Alapból**

Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részesüljenek támogatásban a Civil Alapból:

<b>Alapítvány az Erzsébet Utcai Iskola Diákjaiért</b>	<b>250.000,-Ft</b>
<b>S.O.S. Krízis Alapítvány</b>	<b>300.000,-Ft</b>

(21 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2012. november 31.

## 9. Egyebek

### **Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Kiegészítésként elmondja, hogy kiosztásra került a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának technikai módosítására vonatkozó előterjesztés. Az alapító okirat 10. pontjában foglalt szakfeladatokat kell módosítani. észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 284/2012.(X.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy alapítói jogkörében a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát 2012. október 26. napjával az előterjesztés szerint módosítja, és elfogadja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Módosító Okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, valamint arra, hogy gondoskodjon a változásoknak a Magyar Államkinestár törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezettetéséről. (16 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, polgármester útján Jegyző (a benyújtás tekintetében)

Határidő: 2012. október 30.

#### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására vonatkozó határozati javaslatát.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 285/2012.(X.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról**

A Képviselő-testület az előterjesztés szerint módosítja és elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát.

(16 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. október 30.

### **Előterjesztés a Budapest IV. kerület Lakkozó u. 1-5. alatti Általános Iskola tornatermének hasznosítása tárgyában**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Perneczky László**

Kérdése, hogy mi lesz az iskola többi részével addig, amíg nem költözik be egy intézmény? Az előterjesztésben olvasható, hogy kizárólag az UTE használhatja a tornatermet. Kérdése, hogy ez azt jelenti, hogy oda más sportegyesület nem mehet be?

### **Wintermantel Zsolt**

Pajor úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy igen ez azt jelenti. Az épület üresen áll és a hasznosítása jelenleg csak úgy oldható meg, hogy kizárólag az UTE használja azzal a feltétellel, hogy köteles megfizetni az ingatlanrész használatával járó közüzemi többletköltségeket. Hosszútávon mi lesz az intézmény sorsa még nem tisztázott. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 286/2012.(X.25.) határozata a Lakkozó u. 1-5. alatti Általános Iskola tornatermének hasznosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonában álló Budapest IV., Lakkozó u. 1-5. szám alatt található volt Általános Iskola épületének tornaterme és annak kiegészítő létesítményeit az Újpesti Torna Egylet használatába kerüljenek 2012. december 1. napjától 2013. augusztus 31. napjáig - kizárólag az UTE saját sporttevékenységű használatára - azzal a feltétellel, hogy az Egyesület köteles megfizetni az ingatlanrész használatával járó közüzemi többletköltségeket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester a használati szerződés megkötésére.

(20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. november 30.

### **Pajor Tibor**

Egy olyan témát szeretne felhozni, ami az elmúlt két évben méltánytalanul feledésbe merült, ez pedig az M3 metró meghosszabbításának ügye. Annak idején az Újpestért Egyesület tagjai szinte minden Képviselő-testületi ülésen kérték a M3 metró meghosszabbítását Káposztásmegyérig. Kérdése a polgármester úrhoz, hogy milyen esélyt lát arra, hogy megépül a közeljövőben a metró, és várhatóan milyen időhatáron belül? Számtalan alkalommal keresték meg a fogadóóráján ezzel a kérdéssel és nem tudott rá választ adni, ezért kérdezi most a polgármester urat.

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy javasolja a testületi ülések korábbi jegyzőkönyvei olvasgatását, mivel remek viták és hozzászólások hangzottak el a témában. Az esélyről nem tud nyilatkozni.

### **Szalma Botond**

Több hónapja kért egy excel táblát, ami magában foglalja az Önkormányzatnál, az UV Ztr-nél és minden önkormányzati tulajdonú Kft-nél, társaságnál fellelhető autók darabszámát, lízingszerződéseit, ki használja, milyen alapon, milyen módon. Sajnos a mai napig nem kapta meg a kért adatokat, de továbbra is várja.

### **Pajor Tibor**

Úgy gondolja, hogy a metró kérdése súlyos probléma. 30-40 évvel ezelőtt úgy csábították ki az embereket Káposztásmegyérre, hogy hamarosan kiépítik a metró. Javasolja, hogy

polgármester úr a következő testületi ülésre nézzen utána annak, hogy mi lenen az M3 metró megvalósításának a reális ideje.

### **Wintermantel Zsolt**

Úgy gondolja, hogy az M3 metró többet ér annál, mint, hogy az egyebek napirendi pont keretében Pajor úr feláll, és pár mondatban próbálja a metró ügyét elrendezni. A Külső-Szilágyi út melletti területek szabályozási terve kapcsán komoly vitát folytattak. Ezért javasolta, hogy olvassa el a jegyzőkönyvet, mert abban minden benne van, ami a M3 metró jelenlegi előkészítettségével, a jelenlegi lehetőségekkel és a jövőbeni várakozásokkal kapcsolatban felvázolható. Tényszerűen annyit elmond, hogy 2010. októberében, amikor a Főváros Önkormányzat vezetését az új garnitúra átvette, nem volt terv a M3 metró továbbépítésére. Jelenleg a BKK által egy megvalósíthatósági tanulmány finanszírozására van benyújtva az Európai Unióhoz egy pályázat, amelyben ki lehet számolni, hogy a beruházási költségek, a várható utas szám, az üzemeltetési költségek, miként viszonyulnak egymáshoz. Ennek ismeretében lehet megtudni, hogy be lehet-e nyújtani az Európai Unióhoz támogatási kérelmet a M3 metró meghosszabbítására, ha az önrész biztosítására a Fővárosi Önkormányzatnak lehetősége van.

## **Újpest Önkormányzat köznevelési intézményeinek feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről**

### **Perneczky László**

Pár órával ezelőtt küldött egy határozati javaslatot iskolák ügyében és ezt szeretné röviden ismertetni. Újpest Önkormányzata eddig is kiemelt figyelmet és jelentős saját forrást biztosított a minőségi közoktatás biztosítására. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. és 76.§-a lapján nyilvánítsa ki, hogy az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények ingó és ingatlan vagyonának működtetését vállalja a saját és átengedett bevételei terhére, a működtetési kötelezettsége alóli mentesítését nem kéri.

Készüljön egy felmérést arról, hogy melyek a jelenleg érvényes szabályok szerint a 2012-ben nyújtott és fenntartott oktatási többletszolgáltatások, amelyeket az Önkormányzat finanszíroz. Készüljön egy javaslatcsomag arról, hogy a továbbiakban hogyan biztosíthatóak azok többletszolgáltatások, amelyek megszűnhetnek.

Kérje fel a testület a polgármestert, hogy állítson össze egy megállapodás-tervezetet a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal. Erre a határozatra majd a 2013.évi költségvetés tervezésekor is figyelemmel kell lenni, hogy milyen kelrületi forrásokból lehet finanszírozni azokat a többletszolgáltatásokat amelyekre fedezetet kíván biztosítani az Önkormányzat.

### **Wintermantel Zsolt**

Úgy gondolja, hogy 3 órával a testületi ülés előtt megkapott javaslatról nehéz érdemben tárgyalni. A határozati javaslat 6. pontja álláspontja szerint politikai színezetű, ezért nem kíván vele foglalkozni. A határozati javaslat 1. pontja tévedésen alapul, mivel pozitív tartalmú nyilatkozatot nem kell tenni, hiszen a törvény arról szól, hogy 3.000 fő fölött az Önkormányzatoknak működtetniük kell az ingatlanaikat, és amennyiben valamilyen oknál fogva ez nem lehetséges, akkor kell csak nyilatkozniuk.

Az javaslat 2-5 pontjával kapcsolatban elmondja, hogy azok alapvetően a korábbi és a jelenlegi városvezetés dicséretét tartalmazza, ugyanis elismeri, hogy az Újpesti Önkormányzat nagyon komoly erőket, mind szervezési, mind erkölcsi, mind anyagi támogatást nyújtott az általa fenntartott oktatási intézményekben a nem a törvény által kötelezően ellátandó

feladatok elvégzéséhez. Erről a négy határozati javaslatról azért nem kíván szavazni, mert ez ugyan egy jó szándékú kezdeményezés, de ez a munka jelenleg folyik. A 2013. éves költségvetés koncepciója készül, nem kell erre külön határozatot hozni, hogy az Önkormányzat által vállalt többletfeladatok esetében mit tud megtenni, mivel ezt nem csak a közoktatási intézmények tekintetében, hanem minden ágazatra vizsgálják. Amennyiben az Önkormányzatnak van anyagi lehetősége arra, hogy többletszolgáltatásokat nyújtson, adott esetben az általános iskoláiban, vagy a középiskoláiban, akkor nem biztos, hogy azt a Klebelsberg Intézményen keresztül kell megvalósítani. Hibának tartaná, ha ezt most előre deklarálnák egy határozattal.

### **Belán Beatrix**

A köznevelési törvény kapcsán másfél éve időszakonként, hol szakbizottságon, hol testületi ülésen kérdezett rá, hogy hol áll az ügy. Mindig megerősítették abban, hogy mennyire fontos, mennyire odafigyelnek, de valahogy mindig úgy alakult, hogy nem döntöttek benne.

Úgy gondolja, hogy az 1. pontot kivéve a többi 5 pont támogatható. Álláspontja szerint lehet úgy dönteni, hogy szakbizottság beszélje meg, de végre történjenek lépések. Egy általános határozatot a Képviselő-testület elfogadott, amit az elmúlt alkalommal nem erősített meg és ez kétségeket kelt benne.

Kérése, hogy ne utólag értesüljön, eseményekről, mivel nagyon szívesen elmenne a rendezvényekre, amikhez köze van az Önkormányzatnak.

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy Pernecky úr a határozati javaslatának 2. pontjában azt javasolja, hogy az Önkormányzat készítsen felmérést arról, hogy melyek azok a fenntartott oktatási többletszolgáltatások, amelyeket az önkormányzatunk finanszíroz. Képviselő úr nem volt ez előző ciklusban a testület tagja, így kevesebb információval rendelkezik, ezért elfogadhatónak tartja, ezt a javaslatot.

### **Dr. Trippon Norbert**

Elolvassa az LMP frakcióvezetőjének előterjesztett határozati javaslatát, egyetért abban, hogy ez egy jó szándékú indítvány, de az MSZP frakció nem ért egyet azzal, ami most a közoktatásban zajlik. Az előző Képviselő-testületi ülésen előterjesztette a frakció, hogy amelyik város fenn tudja tartani az oktatási intézményeit, akkor az önkormányzatok vehessék vissza a saját iskolájukat. Sajnos ez a javaslat nem kapott többséget a testületben.

Köztudott, hogy a pedagógusok rendkívül nehéz helyzetben vannak Újpesten is. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak mindaddig, amíg a pedagógusok nem kerülnek az államhoz, addig ki kellene mellettük állni. Ezért egy 7. ponttal javasolja kiegészíteni Pernecky úr indítványát, mely szövegszerűen a következő: „Az Újpesti Önkormányzat vállaljon szolidaritást a Kormány által becsapott és elkeseredett újpesti pedagógusokkal is.” Ebben a javaslatban benne van, hogy minden pedagógussal, de az újpesti pedagógusokkal különösen. Ezzel a kiegészítéssel Pernecky úr javaslatának jó szándékát mélyítené, erősítené és az emberi oldalát jobban kiemelné.

### **Pernecky László**

A határozati javaslat csomag, amiben a 6. pont szerkesztési hiba és ezúton kér elnézést az indítvány késői benyújtásáért. Úgy gondolja, hogy ez egy gesztus értékű nyilatkozat lenne az Önkormányzat részéről.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

A 2-4 ponttal kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat intézményeiben a pedagógiai és az oktatónevelő munka a pedagógiai program alapján folyik. A pedagógiai programot minden intézményre nézve a fenntartó Képviselő-testület fogadta el, ami hatályos és 2013. január 1.-e után is az marad, mindaddig, amíg nem módosítják. Majd a következő év szeptemberétől kell átdolgozni a NAT módosítása kapcsán.

Az Önkormányzat önként vállalva az intézmények felé biztosítja a munkaközösség vezetőknek órakedvezményt, amit a jogszabály nem ír elő kötelezően. Az önkormányzati támogatások másik nagy csomagja, ami többek között nyári táborról, erdei iskoláról, diákönkormányzatról szól. Ezeket nem az intézményekben biztosítja az Önkormányzat, hanem a költségvetésében van bizottsági hatáskörbe utalva. Pályázati felhívásokra az intézmények bemutatják a tevékenységet, amit végezni szeretnének és erre nyújt az Önkormányzat egyedi támogatást a Civil alapból, a Sport Alapból. Úgy gondolja, hogy arra szerződést kötni, hogy Klebelsberg Intézetet támogatja az Önkormányzat, nem látja értelmét. Arra biztosan lesz lehetőség, hogy ezeket az összegeket és forrásokat célokhoz, feladatokhoz rendeljék és az iskolákat és az ott folyó tevékenységet támogassák. Nincs olyan oktatási többletszolgáltatás, amit úgy finanszíroznának, hogy az január 1-vel megszűnnek. A pedagógiai programok maradnak tovább, sőt a jogszabályi változások bizonyos esetekben a jelenleginél többet adnak. Itt gondol például az úszásoktatásra, amit jelenleg az Önkormányzat finanszíroz, de az később a NAT-ban kötelezővé válik.

### **Belán Beatrix**

2010. év nyarának végén pontosan ismerte a pedagógiai programot, tudta, hogy milyen többletszolgáltatásokat finanszírozott az Önkormányzat, de most nincs naprakész információja.

Alpolgármester úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy a pedagógiai program egy keretet fogalmaz meg, amiben az intézménynek lehetősége van bizonyos többletszolgáltatásokra, és ezeket az intézmények nem maximálisan merítik ki. Ebből adódóan az valóban egyfajta garancia, hogy a jelenlegi pedagógiai programba ez benne van, sőt bízik abban, hogy amikor a fenntartó váltás január 1-ével megtörténik, akkor az elfogadott tantárgyfelosztásban nem történik változás. Ezt az optimizmust hallotta ki alpolgármester úr szavaiból is, de erre vonatkozóan garanciát a jelenlegi szabályozásban nem lát.

### **Pajor Tibor**

Pernecky úr néhány gondolatával egyetért, de nem fogja támogatni a határozati javaslatát, mivel azzal áttételesen a Kormány programját is támogatná. Úgy gondolja, hogy az oktatási rendszer az elmúlt 20 évben jól működött. Álláspontja szerint 1990-es években érte el az oktatási rendszer Újpesten a fénykorát. Számítalan olyan plusz lehetőség volt az oktatásban, ami egyedivé tette az Újpesti közoktatást. Ilyen volt többek között a helytörténeti tananyag megjelenése, könyveket adtak ki, de azóta ez a rendszer folyamatosan sorvad. Most az a legnagyobb probléma, hogy kikerül az Önkormányzat irányítása alól az oktatási rendszer, ezért nem támogatja az előterjesztést.

### **Dr. Trippon Norbert**

Pajor frakcióvezető urat szeretné megnyugtatni, hogy álláspontja szerint az LMP határozati javaslata nem arról szól, hogy azonosul azzal, amit a Kormány javaslatként megfogalmazott a közoktatással kapcsolatban, éppen ellenkezőleg ez egy kármentő javaslat, és jó szándékú kezdeményező javaslat. Pajor úr szavazatával nem azonosul a kormányzati politikával,

ellenkezőleg egy rossz kormányzati politikából adódó kármentési kísérlethez adja a szavazatát. Úgy gondolja, hogy nem az számít, hogy ki terjeszti elő, hanem az, hogy mit terjeszt elő.

#### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Perneczky László**

Külön-külön kér szavazást a határozati javaslat pontjairól.

#### **Wintermantel Zsolt**

A kérdésnek megfelelően szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 287/2012.(X.25.) határozata Újpest Önkormányzat köznevelési intézményeinek feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetőjének azon módosító javaslata, miszerint „Tudomásul véve a hatályos törvényi kereteket, a Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74.§-ában, 76.§-ában és 97.§ (24) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, az illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló, 2013. január 1-jétől az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények ingó és ingatlan vagyonának működtetését vállalja a saját és átengedett bevételei terhére, a működtetési kötelezettsége alóli mentesítését nem kéri.“ 7 igen, 2 nem szavazati aránnyal **nem kapta meg a szükséges többséget.**

#### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel az 2. határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 288/2012.(X.25.) határozata oktatási többlétszolgáltatások felméréséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetőjének azon módosító javaslata, miszerint a testület „Felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évre vonatkozó költségvetési koncepcióval egyidejűleg – az intézményvezetők, oktatási szakemberek és szükség esetén az állami intézményfenntartó bevonásával – készítsen elő egy **felmérést** arról, hogy melyek a jelenleg érvényes szabályok szerint a 2012-ben nyújtott és fenntartott oktatási többlétszolgáltatások, amelyeket az önkormányzatunk finanszíroz.“ 7 igen, 2 nem szavazati aránnyal **nem kapta meg a szükséges többséget.**

#### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel az 3. határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 289/2012.(X.25.) határozata oktatási többlétszolgáltatások biztosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetőjének azon módosító javaslata, miszerint a testület „Felkéri a polgármestert, hogy terjesszen a képviselő-testület elé **javaslatcsomagot** arról, hogy az Önkormányzat által az eddig fenntartott oktatási intézményekben **hogyan biztosíthatóak azok a 2012-ben nyújtott oktatási többlétszolgáltatások**, amelyek az államosítás következtében elveszhetnek.“ 7 igen, 2 nem szavazati aránnyal **nem kapta meg a szükséges többséget.**



### Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az 4. határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2012.(X.25.) határozata megállapodás-tervezetet összeállításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetőjének azon módosító javaslata, miszerint a testület „Felkéri a polgármestert, hogy Újpest Önkormányzat köznevelési intézményeinek feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről, finanszírozásáról **állítson össze egy megállapodás-tervezetet a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal** (így például a kerületben a nemzetközi érettségi program, valamint, szakkörök, sport és szabadidős tevékenységek támogatása stb.).“ 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodással **nem kapta meg a szükséges többséget.**

### Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az 5. határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 291/2012.(X.25.) határozata a többletszolgáltatások, többletlétszámok fedezetéhez szükséges előirányzat biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetőjének azon módosító javaslata, miszerint a testület „Felkéri a Képviselő-testületet, hogy a **2013. évi költségvetés tervezésekor** vizsgálja meg a köznevelési intézményhálózat keretében a többletszolgáltatások, többletlétszámok fedezetéhez szükséges előirányzat biztosításának módját.“ 6 igen, 2 nem szavazati aránnyal **nem kapta meg a szükséges többséget.**

### Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az 6. határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 292/2012.(X.25.) határozata a közoktatás működésének és finanszírozásának jövőbeni feltételeiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetőjének azon módosító javaslata, miszerint „Az Önkormányzat helytelennek tartja, hogy a hatályos köznevelési törvény nem tekint elsődlegesen helyi közügyként a közoktatást, és azt is, hogy az adottságokat és igényeket a legjobban ismerő önkormányzatokat a számlákat kifizető gondnoki pozícióba fokozza le. A Önkormányzat méltatlannak tartja, hogy az intézmények jövőjével kapcsolatos döntéseit úgy kell meghoznia, hogy a közoktatás működésének és finanszírozásának jövőbeni feltételei nem ismertek.“ 7 igen, 3 nem szavazati aránnyal **nem kapta meg a szükséges többséget.**

### Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az 7. határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 293/2012.(X.25.) határozata a pedagógusok helyzetéről**

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Trippon Norbert az MSZP frakcióvezetőjének indítványa, miszerint az Újpesti Önkormányzat vállaljon szolidaritást a Kormány által becsapott és elkeseredett újpesti pedagógusokkal is, 7 igen, 3 nem szavazati aránnyal **nem kapta meg a szükséges többséget.**

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 294-297/2012. (X.25.) számok alatt hozott határozatokat.**

Kmf.

Dr. Tahon Róbert  
jegyző

Wintermantel Zsolt  
polgármester