

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2012. november 29-én (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

### A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Jókay Attila	Rádi Attila
Balázs Erzsébet	Koronka Lajos	Szalma Botond
Dr. Dabous Fayeze	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Farkas István	Pajor Tibor	
Hladony Sándor	Páli József	
Horváth Imre	Pernecky László	

(15 fő)

Az ülésre később érkezett: Németh Edit Éva (15,01), Nagy István (15,02),

Az ülésről távol van: Dr. Trippon Norbert, Szabó Gábor, Dr. Szabó Béla, Belán Beatrix,

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
Dr. Tahon Róbert jegyző  
Dr. Dallos Andrea Jogi és Képviselői Iroda vezetője  
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok  
Dr. Márkus Györgyi Igazgatási Főosztály vezetője  
Dr. Mihályi Zsolt Apor Lakásügyi Osztály vezetője  
Kassai Endre Emberi Erőforrás Főosztály vezetője  
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Pinkóczi József Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes  
Vasáné Almási Zsuzsanna Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője  
Kovács Magdolna Költségvetési Osztály vezetője  
Mátésné Pataki Ágnes Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
Dr. Varga Zalán Vagyongazdálkodási Osztály vezetője  
Kóródi Mariann Gyermekek Ifjúsági és Sport Osztály vezetője  
Berényi András Főépítési Iroda vezetője  
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Osztály főosztályvezető  
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője  
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője  
Marosi Csilla Okmánykezelési Osztály vezetője  
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal főosztályvezető-helyettes  
Bleitner Attila Ügyviteli Osztály vezetője  
Somogyi Éva a Szociális Főosztály vezetője  
Márkus Erzsébet Építésigazgatási Osztály vezetője  
Garamszegi Andrea Közterület Felügyelet Osztályvezetője  
Dr. Gaál Márton referens  
Honti Csaba referens  
Magas Gábor referens  
Köblös Anita referens

Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

**Wintermantel Zsolt**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

*Németh Edit Éva képviselő asszony 15,01 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 16 fő.*

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 298/2012.(XI.29.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének napirendjéről**

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés Újpest Önkormányzat Intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2013. évi költségvetési koncepciója, valamint a 2012. évi költségvetés ¾ éves végrehajtásáról szóló tájékoztatás tárgyában
2. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének módosítása tárgyában
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet elfogadására
4. Javaslat a köztisztviselők részére a 2013. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározására
5. Javaslat az építmény- és telekadóról, valamint a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítására
6. Javaslat a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet megalkotására
7. Javaslat a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet megalkotására
8. Javaslat a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotására
9. Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló rendelet megalkotására
10. Javaslat a reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet megalkotására
11. Előterjesztés Újpest, Görgey Artúr út – Rózsa u. – Deák Ferenc u. által határolt tömb szabályozási tervének jóváhagyására
12. Javaslat a 2013. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet elfogadására
13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények alapító okiratának módosítására

14. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Deák Ovi, Karinthy Frigyes Óvoda, valamint a Megyeri Úti Általános Iskola létszámtúllépése tárgyában
15. Javaslat az Újpesti Diákösztöndíjakról szóló rendelet módosítására
16. Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési Programhoz kapcsolódó pályázat (III. ütem) önrészenek biztosítása tárgyában
17. Javaslat a Budapest IV. kerület Szent István tér 21. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására
18. Javaslat a tiltott, közösségellenes magatartásokat megállapító rendelkezések hatályon kívül helyezésére
19. Javaslat a Tábor utcai tábor fejlesztésére
20. Javaslat Sándor István szalézi szerzetes emlékének megőrkítésére
21. Előterjesztés az alap és szakellátás integrációja tárgyában
22. Előterjesztés súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatására irányuló pályázat tárgyában
23. Előterjesztés szociális szolgáltatástervezési koncepció valamint cselekvési program felülvizsgálata és aktualizálása tárgyában
24. Egyebek

Zárt ülés:

25. Előterjesztés aljegyzői pályázat elbírálása tárgyában

26. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése  
(16 igen)

*Nagy István képviselő úr 15,02 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 17 fő.*

1. **Előterjesztés Újpest Önkormányzat Intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2013. évi költségvetési koncepciója, valamint a 2012. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves végrehajtásáról szóló tájékoztatás tárgyában**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Pajor Tibor**

Hozzászólásában elmondja, hogy a 2013. év tervezésénél az Önkormányzatnak szembesülnie kell azzal, hogy számos jogszabály még hiányzik, és erre az anyag is utal. Úgy gondolja, hogy meglehetősen nehéz lehetett így megtervezni a költségvetési koncepciót. A koncepció egy alapjáraton működő Önkormányzat képét mutatja. Álláspontja szerint az előterjesztés 1. oldalán a pénzkészletek változásánál olvasható -786.166 eFt-tal Újpest eladásítása kezdődött

meg. Szomorúnak tartja, hogy az elkövetkezendő évben kevesebb bevételre számíthat az Önkormányzat. Egy része abból adódik, hogy bizonyos funkciók átkerülnek a kormányhivatalokhoz, de nincs meggyőződve arról, hogy a hiányok csak ebből fognak állni. Az előterjesztés általános helyzetképet ad, büszkén kiemelve, hogy a központi szabályozásnak köszönhetően, jelentősen csökkent Magyarország államadósága. Úgy gondolja, ha a működését racionalizálná a Kormány, és ott tudna felmutatni egy ilyen jelentős előrehaladást, akkor ez dicséretre méltó lenne, de ilyen áldozatok árán nem elfogadható.

Az Önkormányzat gazdálkodására ható változásokkal kapcsolatban elmondja, hogy nem támogatja azt a törekvést, hogy az oktatási intézmények elkerüljenek a kerületből. Úgy gondolja, hogy egy önkormányzat azért önkormányzat, hogy az ott lévő intézményeit saját maga üzemeltesse. Nem hiszi, hogy az új rendszer hatékonyan fog működni. Érzékelhető, hogy a városvezetés is problémákat lát a bevételek tekintetében. A bevételek fejezetnél több olyan elem is megjelenik, ami arra utalhat, hogy további plusz bevételeket terveznek, akár az intézményektől és példaként említi a bérbeadást.

Szintén az Önkormányzatra nehezedő gazdasági helyzetet jellemzi, hogy annak ellenére, hogy folyamatosan nőnek a lakosság terhei, emelni kívánják az adókat. Ehhez szeretne egy módosító indítvány betervezni, mely arról szól, hogy a 6. oldalán szereplő 2. bekezdés, ami a helyi adók emeléséről szól, törlésre kerülne és a helyére a következő szöveg kerülne: "A Képviselő-testület, tekintettel a lakosság nehéz szociális helyzetére a 2013. évre nem kívánja megemlíteni a helyi adókat" A 6. és a 7. oldalon szereplő táblázatok törlésre kerülnének.

#### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén lezárja a vitát és először Pajor képviselő úr módosító indítványát teszi fel szavazásra.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 299/2012.(XI.29.) határozata**

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pajor Tibor a JOBBIK frakcióvezetőjének indítványát - miszerint „Újpest Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciójának 6. oldalán szereplő 2. bekezdés törlésre kerül. A bekezdés helyére - A Képviselő-testület, tekintettel a lakosság nehéz szociális helyzetére a 2013. évre nem kívánja megemlíteni a helyi adókat. – szöveg kerül. A 6. és a 7. oldalon szereplő táblázatok törlésre kerülnek”, 4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA.**

#### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 300/2012.(XI.29.) határozata Újpest Önkormányzat Intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2013. évi költségvetési koncepciójáról, valamint a 2012. évi költségvetés ¾ éves végrehajtásáról szóló tájékoztatásáról**

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012. évi költségvetés ¾ éves végrehajtásáról szóló tájékoztatót és az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést. (12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

**2. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2012. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 9/2012. (II.24.) rendeletet módosító 47/2012. (...) önkormányzati rendeletét. (12 igen, 5 tartózkodás)*

Felelős: Polgármester

Határidő: elfogadást követően azonnal

**3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (...) önkormányzati rendeletét. (12 igen, 5 tartózkodás)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**4. Javaslat a köztisztviselők részére a 2013. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Perneczky László**

Hozzászólásában elmondja, hogy a határozat tervezet 8 pontban felsorolja a célokat, ugyanakkor nem rendel hozzá mérőszámot. Álláspontja szerint azok a célok, hogy „figyelmet kell fordítani, törekedni kell” nem igazán mérhetőek. Javaslat, hogy a munkaköri leírásokban vagy a részletes szabályozásban érdemes lenne ezeket a célokat minőségi és mennyiségi mutatókkal számszerűsíteni.

**Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy a jelenlegi rendszer alapján osztályvezetői szinten történik az értékelés. Minden osztályvezető a helyi sajátosságokat figyelembe véve ezeknek a céloknak a

teljesülését mérlegeli, illetve az osztályvezetőket, főosztályvezetőket a jegyző értékeli. Az értékelésre mérőszámok rendszer nincs és nem is terveznek ilyet bevezetni. Törvényi kötelezettség egy ilyen teljesítményrendszert meghatározni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 301/2012.(XI.29.) határozata a köztisztviselők részére a 2013. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározásáról**

A Képviselő-testület elfogadja a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők részére a 2013. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározásáról szóló javaslatot. (13 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a Jegyző útján

Határidő: 2013. január 15.

**5. Javaslat az építmény- és telekadóról, valamint a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Pajor Tibor**

Az 1. számú határozati javaslattal kapcsolatban kérdezi, hogy a Főváros várhatóan milyen összeget vet ki, vagy vetett ki, mert nehogy az történjen, hogy adott esetben a Főváros alacsonyabb adókat vetne ki, mint Újpest?

**Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy amennyiben valamelyik kerületi önkormányzat lemond erről az adókiivetési jogáról, akkor adott esetben a Főváros ezt megteheti. Ismeretei szerint nincs olyan önkormányzat, aki nem saját maga szedné be az építmény és telekadót.

**Dr. Molnár Szabolcs**

Felhívja Pajor úr figyelmét arra, hogy az Önkormányzat hatáskörében kiivetett adók közül, magánszemélyek jobbra az idegenforgalmi adót fizetnek, aminek benne van a nevében is, hogy nem újesti lakosok fizetik. Az építmény és telekadónak a magánszemélyek, lakások és egyéb esetén nem alanyai. A magánszemélyek kommunális adójánál akkor adóalanyai, ha a lakásukban gazdasági vállalkozás van bejelentve. Ezek alapján is látszik, hogy az adóemelést nem az újpesti polgárokkal fizettetik meg.

**Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először az adók működtetésével kapcsolatos határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 302/2012.(XI.29.) határozata az adórendeletekről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy illetékességi területén továbbra is maga kívánja működtetni az építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját és az idegenforgalmi adót, ezért nem járul hozzá, hogy ezek bármelyikét a Fővárosi Önkormányzat vezesse be 2013. január 1. napjától a kerületi önkormányzat helyett.

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel az építmény- és telekadóról szóló a rendelet-tervezetet.

*A Képviselő-testület elfogadja az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2012. (...) önkormányzati rendeletét.* (12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet-tervezetet.

*A Képviselő-testület elfogadja a magánszemélyek kommunális adójáról szóló – többször módosított - 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2012. (...) önkormányzati rendeletét.*

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**6. Javaslát a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Mivel a 6-9. napirend összefügg és egy most elfogadott felsőbb jogszabály csomag következményeként kell ezeket a rendeleteket megalkotni, javasolja, hogy a négy napirendet egy vita keretében tárgyalja a testület.

**Perneczky László**

Egyetért a napirendek összevonásával. A társadalmi részvételtől szóló rendelet alapján, a rendeletsomagról a lakosság felé meg kellett volna nyitni a véleményezési lehetőséget. A rendelet 2. § a-g pontig felsorolja, hogy mely rendeleteket nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani. Úgy gondolja, hogy ez a négy rendelet nem tartozik a kivétel alá, ezért ügyrendi javaslata, hogy az elfogadott 2/2012. (I.31.) önkormányzati rendelet alapján napolja el a testület a döntést és bocsássa lakossági véleményezésre.

### **Pajor Tibor**

Úgy gondolja, hogy Pernecky úr javaslata támogatható, hiszen ha valamelyik rendeletnél társadalmi egyeztetés szükséges azok pont az ilyen építési ügyekkel kapcsolatos rendeletek.

Az adott rendeletekből azt szűrte le, hogy Újpesten az építési ügyekkel kapcsolatos döntések alapvetően a polgármester úr és a főépítész úr hatáskörébe fognak kerülni. Jó néhány esethez szükséges a polgármester úr engedélye, vagy a tervtanács hozzájárulása, amit furcsának talál.

Újpestnek van egy választott Képviselő-testülete és úgy gondolja, hogy alapvetően azoknak a dolgoknak kell ebben a városban megvalósulni, amit ez a testület eldönt. Rengeteg hatáskör gyakorlatilag átkerül polgármester úrhoz, főépítész úrhoz, illetve a tervtanácsához. Álláspontja szerint ez vállalhatatlan.

Az imént fogadta el a testület a köztisztviselők feladatairól szóló határozati javaslatot, amiben szolgáltató hivatalról beszélnek. Ehhez képest felhárborítónak tartja, a 6. napirend rendelet-tervezeténél, hogy szakmai konzultáció címen 15.000,-Ft-ot keljen fizetni bárkinek is ahhoz, hogy építési ügyekben tanácsokat kérjen. Úgy gondolja, ha valami szolgáltató jelleggel működik, akkor az legyen ingyenes.

A településképi véleményezési eljárással kapcsolatban elmondja, hogy gyakorlatilag mindenről a polgármester és a főépítész dönt. A településképi bejelentési eljárásnál szintén ugyan ez a helyzet. A polgármester úr jó néhány esetben vétőjoggal élhet és itt is bizonyos eljárási esetekben 15.000,-Ft szolgáltatási díjat kívánnak beszédni. Mely törvény, mely kormányrendelet alapján került meghatározásra ez a 15.000,-Ft?

A tervtanáccsal kapcsolatos rendeletben visszalépést tapasztal. Nem ért egyet a tervtanács tagjainak 18 főre való emelésével. Az elmúlt két évben mindig azt hallotta, hogy Újpesten alig van építkezés, nincsenek ügyek. Ezért nem érti, hogy miért van szükség a tervtanács ilyen mértékű növelésére. Miért a tervtanács elnöke tesz javaslatot a tervtanács tagjainak a kinevezésére? Úgy gondolja, hogy ez olyan hatalmi koncentráció, ami nem támogatható. Amennyiben elfogadná ezt a megoldást, és ha ennyire átalakul az építésügy, ennyire szükségesek ezek a változások, a városvezetés elgondolkozott-e azon, hogy a főépítési pozícióra pályázatot írjon ki? Véleménye szerint ilyen mértékű változásnál meg kellene pályáztatni építészeket. Véleménye szerint, ezzel a háttérrel az előterjesztések nem vállalhatók.

A reklám rendeletnél is egy hatalmi koncentráció jelenik meg, ami szintén elfogadhatatlan. Meg kellene határozni milyen legyen egy reklámtábla és amennyiben megfelelő, akkor el kell fogadni, nem ilyen hatalmi rendszerrel dönteni.

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy Pernecky képviselő úr hozzászólásában el is mondta, hogy miért nem kell ezt a rendeletcsomagot társadalmi véleményezésre bocsátani. Úgy gondolja, hogy helyesen jártak el.

Pajor képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy az építési törvény módosításra került, ami meghatározza, hogy mi az, ami továbbra is építési engedély köteles tevékenység, és mit kell véleményezési eljárás keretében, vagy bejelentési eljárás keretében lefolytatni. Ez egy törvény, ezzel lehet vitatkozni, de a testületnek a törvény betartásával kell a helyi rendeletet megalkotni. Számos olyan ügy került ki az építési engedélyezési körből, amit már csak bejelentési kötelezettség, vagy véleményezési eljárás keretében kell megtenni. Nem szükség adott esetben komoly összegekért építészeti tervdokumentációt készíttetni, hanem elég csak egy bejelentési vagy egy véleményezési eljáráson átmenni. A főépítész úrnak az említett esetekben egyszer sincs döntési jogköre. Valóban néhány ügykör az építési hatóságtól, szakmai előkészítési szinten átkerül a főépítészhez, de ők az előkészítő munkát végzik, vagy a tervtanács felé, vagy a polgármester jogkörébe tartozó döntések meghozatala tekintetében.



A szolgáltatással kapcsolatban elmondja, hogy maga a konzultáció a Főépítési Iroda bármely munkatársával ingyenes. Amiről a képviselő úr beszélt, az szintén felsőbb jogszabályba rögzített lehetőség és maximum 25.000,-Ft-ot lehet kérni a szolgáltatásért. Az Önkormányzat ennél jóval mérsékeltebb összeget kér azért, hogy a konzultáció az eredményét írásba is foglalja a Főépítési Iroda. Ez már egy többlétszolgáltatás, egy olyan jogosítvány, aminek vagyoni értéke van. A konzultáció ingyenes, ha a szolgáltatást igénybe vevő meg akarja vásárolni a biztonságát, hogy a hatóságot később kötelezze az az állásfoglalás, amit ebben az emlékeztetőben rögzítettek, akkor ennek díja van.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel külön napirendi pontonként a rendelet-tervezeteket.

Először szavazásra teszi fel a 6. napirendi pontot.

***A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján elfogadja a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2012. (...) önkormányzati rendeletét.***(12. igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: a polgármester

Határidő: 2012. december 31.

**7. Javaslat a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

***A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján elfogadja a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2012. (...) önkormányzati rendeletét.*** (12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: a polgármester

Határidő: 2012. december 31.

**8. Javaslat a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

***A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján elfogadja a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2012. (...) önkormányzati rendeletét.***

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

**9. Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

*A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján elfogadja a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2012. (...) önkormányzati rendeletét.*

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: a polgármester

Határidő: 2012. december 31.

**10. Javaslat a reklámok, rekláamberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Perneczky László**

Ez a rendelet is ugyan úgy, mint az előzőek nagyon részletes. Lehet, hogy egy törvényből fakad, de úgy gondolja, hogy ezt is társadalmi egyeztetésre kellett volna eljárásrendileg bocsátani.

**Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy az előterjesztés is tartalmazza, hogy melyik törvényi felhatalmazás alapján készült a rendelet-tervezet. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

*A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján elfogadja a reklámok, rekláamberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2012. (.....) önkormányzati rendeletét.* (12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: a polgármester

Határidő: 15 nap

**11. Előterjesztés Újpest, Görgy Artúr út – Rózsa u. – Deák Ferenc u. által határolt tömb szabályozási tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Pajor Tibor**

Részéről támogatható lenne ez a rendelet-tervezet, ha egy évvel ezelőtt a Képviselő-testület elfogadta volna azt a javaslatát, miszerint a szánkózó dombot eredeti formájában meghagyja. Az indoklásban az szerepel, hogy nem a Görgey Artúr átépítéséhez, felújításához szükséges ez a szabályozás. A rendeletnek az a része, ami a Faipari Szakközépiskola telekredezésével foglalkozik vállalható, ellene a bizottsági ülésen sem emelt kifogást senki. Részéről vitatható a szabályozási tervet érintő terület középső része az IZ-IV besorolású terület, közismert nevén a szánkózó domb. Közvélemény kutatást végeztek és egy aláírásgyűjtő ívet is elindítottak az ügygel kapcsolatban. A megkérdezettek több mint 90 %-a a domb jelenlegi funkciójának megtartása mellett foglal állást. E szerint a rendezési terv szerint akár meg is maradhat a funkciója, nincs benne feltétlenül olyan, hogy le kell bontani. Az elmúlt néhány év tapasztalata sajnos mást mutat, gondol itt a Tél utcára, ami hasonló építési övezetbe volt besorolva és ott is volt egy szánkózó domb, ami elbontásra került és a végén egy tízemeletes lakóház épült a helyére. Ezt szeretné elkerülni, ezért nem kívánja támogatni a rendelet tervezetét. Amennyiben arra utaló jeleket fog tapasztalni, hogy beépítési szándék kerül elő, akár az elkövetkező hónapokban, években, akkor az aláírásgyűjtést folytatni fogják, mert a környék lakói nem támogatják, hogy a környék beépüljön.

### **Wintermantel Zsolt**

Reméli, hogy ez egy olyan aláírásgyűjtés, ami az adatvédelmi biztoshoz be van nyújtva és felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben az íveket nem használják fel meg kell semmisíteni, nem lehet eltenni a fiókba.

### **Pernecky László**

Nem szeretné, hogy szánkózó domb helyét beépítsék, oda játszóteret vagy parkos övezeti besorolást tudna elképzelni.

### **Wintermantel Zsolt**

Örömmel tapasztalta, hogy a hozzászóló képviselők egyetértettek abban, hogy a jelenlegi szabályozási tervben a szánkózó domb esetében semmilyen érdemi változás nincs, csak az iskola telekhatárának a rendezése. A szánkózó domb jelenleg is IZ övezetben van, hiszen ezt a Fővárosi Szabályozási Keretterv határozza meg. Külön vita, hogy kell-e villamos vonal mellé, főútvonal mellé játszóteret építeni, akkor, amikor a ház másik oldalán egy nagy játszótér található. Ez nem a szabályozási terv része.

Emennyiben ezt a szabályozási tervet nem készíti el az Önkormányzat, akkor nem végezheti el a telekalakításokat, a végleges kiviteli terveket és nem tudnának lobbizni azért, hogy legyen rá keret. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetét.

***Budapest Főváros IV. kerület – Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta és elfogadja az Újpest, Görgey Artúr út – Rózsa u. – Deák Ferenc u. által határolt terület szabályozási tervét, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2012. (.....) önkormányzati rendeletét.*** (12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

**Felelős:** a végrehajtás és kihirdetés tekintetében a polgármester útján a jegyző

## **12. Javaslat a 2013. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy a javaslatot a KOB a keddi napon tárgyalta. Az ülésen elhangzott a 3. § 2. pontjához egy módosító javaslat, amit alapjavaslatként befogadott.

A bekezdés helyesen: „Az (1) bekezdés szerinti támogatás mértéke megegyezik a köznevelési intézmény által kötelezően előírt és a tanuló által átvett tankönyvek árával.” A „tanuló által átvett” mondatrész volt a módosítás.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

*A Képviselő-testület elfogadja a 2013. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2012. (.....) önkormányzati rendeletét. (17 igen)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

## **13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés elkészítése után jött az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskolától a kérés, hogy hasonlóan a Karinthy Frigyes Iskolához és a Babits Mihály Gimnáziumhoz, szeretnének egy rövidített nevet is használni. Kérték, hogy az engedélyezett alapító okirat által tartalmazott rövidített nevük Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola AMI legyen. A KOB ezt az indítvány befogadta és ennek figyelembevételével módosították az alapító okiratot.

### **Wintermantel Zsolt**

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 303/2012. (XI.29.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola (1042 Budapest, István út 17-19.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. december 1.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 304/2012. (XI.29.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Pécsi Sebestyén Ének - Zenei Általános és Alapfokú Művészeti Iskola (1041 Budapest, Lőrincz u. 35-37.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. december 1.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 305/2012. (XI.29.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Babits Mihály Gimnázium és Karinthy Frigyes Magyar-Angol Két tanítási Nyelvű Általános Iskola rövidítve BMG és KFÁI (1048 Budapest, Tóth Aladár u. 16-18.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. december 1.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 306/2012. (XI.29.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Lázár Ervin Általános Iskola (1041 Budapest, Erzsébet u. 31.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. december 1.

**Wintermantel Zsolt**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a főépítész úr két nappal ezelőtt, amikor már a testületi anyag kiküldésre került jelezte, hogy munkatársai észrevették, hogy a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet-tervezet 6. § (5) bekezdésben egy szó tévesen szerepel. Főépítész úr kérte, hogy a napirend tárgyalása során szóbeli kiegészítésként korrigáljam a tévedést. A mondat tévesen így szól: „A beépítési előírást az építési engedély iránti kérelemhez, valamint a településképi bejelentéshez mellékelni kell.”

A mondat helyesen így szól: „A beépítési előírást az építési engedély iránti kérelemhez, valamint a településképi véleményezéshez mellékelni kell.”

Az egyik lehetséges megoldás, hogy most ezt jegyzőkönyvben rögzítik és szavaz a testület arról, hogy tudomásul veszi, és a rendelet alaprészének tekinti. A másik megoldás, hogy újra megnyitják a vitát és újra szavaznak a rendelet-tervezetről.

Amennyiben most ezt a módosítást tudomásul veszi a testület és egy megerősítő szavazattal elfogadja, akkor nem kell újra behozni egy óra múlva.

**Pajor Tibor**

Ha már módosításról van szó, akkor a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet-tervezet 5. § (2) bekezdésében „követelményeket az külön önkormányzati rendelet” mondatrészéből az „az” szó kerüljön törlésre.

### **Wintermantel Zsolt**

Megerősítő szavazást kér a Képviselő-testülettől arra vonatkozóan, hogy a „bejelentéshez” helyett a „véleményezéshez” szó kerüljön a rendeletbe.

*A Képviselő-testület által a polgármester előterjesztése alapján a 6. napirendi pontnál elfogadott és kihirdetésre váró a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló 51/2012. (...) rendelet-tervezet 6. § (5) bekezdése az alábbi elfogadott szöveggel - „A beépítési előírást az építési engedély iránti kérelemhez, valamint a településképi bejelentéshez mellékelni kell.” - alapján nem lép hatályba. Helyette a rendelet 6. § (5) bekezdése az alábbi eltérő szövegezéssel lép hatályba „A beépítési előírást az építési engedély iránti kérelemhez, valamint a településképi véleményezéshez mellékelni kell.”*

*(Jogszabályi felhatalmazás: a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 111. § (3) bekezdés b.) pontja) (15 igen)*

#### **14. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Deák Ovi, Karinthy Frigyes Óvoda, valamint a Megyeri Úti Általános Iskola létszámtúllépése tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 307/2012. (XI.29.) határozata csoportlétszám túllépésről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő *Deák Ovi (1042 Budapest, Deák Ferenc u. 95.)* maximális csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint.

#### **3-as csoportjában**

- 27 főre, akik közül 3 fő 2-es szorzós,

#### **4-es csoportjában**

- 29 főre, akik közül 3 fő 2-es szorzós, 1 fő 3-as szorzós,

#### **7-es csoportjában**

- 27 főre, akik közül 2 fő 3-as szorzós,

#### **8-as csoportjában**

- 26 főre, akik közül 2 fő 2-es szorzós.

(15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2012. december 1.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 308/2012. (XI.29.) határozata csoportlétszám túllépésről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő *Karinty Frigyes Óvoda (1048 Budapest, Hajló u. 2-8.)* maximális csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint.

**3-as csoportjában**

- **26 főre, - Újpestre visszaköltözött gyermek miatt.**

(15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2012. december 1.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 309/2012. (XI.29.) határozata osztálylétszám túllépésről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő *Megyeri Úti Általános Iskola (1044 Budapest, Megyeri út 20.)* maximális osztálylétszám túllépését az alábbiak szerint.

**5.b osztályában**

- **28 főre, akik közül 7 fő 2-es szorzós**

(15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2012. december 1.

**15. Javaslat az Újpesti Diákösztöndíjakról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Szalma Botond**

Álláspontja szerint ne %-ban és ne főben határozzák meg a díjazottak számát, hanem annyi diáknak ítéljék, oda ahányan a feltételeknek megfelelnek. Ez lehet 10 fő, de lehet esetleg 30 fő is.

**Dr. Molnár Szabolcs**

Válaszában elmondja, hogy a rendeletben van sok olyan kérdés, amit nem lehet egzaktul rögzíteni, mint például a művészeti, tudományos, egyéb teljesítményt. Az előző rendeletben egy fix szám került rögzítésre. Az előterjesztésben jelezte, hogy erősen nőtt a beadott pályázatok száma. Úgy gondolták, hogy a javasolt módon kellene ezt a mértéket maximálni és a legmagasabb szinten teljesítő diákokat díjazni.

Ez a rendelet is és a tankönyvrendelet is társadalmi véleményeztetésre került, de egy hozzászólás, észrevétel sem érkezett.

**Wintermantel Zsolt**

Meg fogják vizsgálni, hogy ez a módosítás, hogy válik be a gyakorlatban, és amennyiben szükséges korrigálásra kerül sor. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

*A Képviselő-testület elfogadja az Újpesti Diákösztöndíjakról szóló 24/2011. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2012. (.....) önkormányzati rendeletét.* (16 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: 15 nap

**16. Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési Programhoz kapcsolódó pályázat (III. ütem) önrészeinek biztosítása tárgyában**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 310/2012. (XI.29.) határozata a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési Programhoz kapcsolódó pályázat (III. ütem) önrészeinek biztosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési Programjának III. ütemében benyújtott pályázat (Halassy Olivér Német Tagozatos Általános Iskola udvarán és Szent János Apostol Katolikus Általános Iskola előtti bekerített közterületen létesítendő sportpályák) pályázati díját, azaz a beruházási költség 30 %-át (13 494 748 Ft) biztosítja a 2013. évi költségvetés terhére. (17 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

**17. Javaslat a Budapest IV. kerület Szent István tér 21. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 311/2012. (XI.29.) határozata a Budapest IV. kerület Szent István tér 21. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- az Önkormányzat tulajdonában lévő, Budapest IV. ker., 70009 helyrajzi számú, természetben Budapest IV. kerület Szent István tér 21. szám alatt fellelhető ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, a pályázat nyertese Újpesti Egek Királynéja Főplébánia (1042 Budapest, Szent István 13.) 169.037 eFt összegű vételárral.
- hogy a nyertes pályázó által felajánlott 70217 helyrajzi számú Budapest IV. kerület Szent István tér 14. szám alatti és a 70218 helyrajzi számú Budapest IV. kerület Liszt Ferenc utca 20. szám alatti ingatlanokat 356.600 eFt értékben csereként elfogadja a nyilvános



pályázatban értékesítésre meghirdetett ingatlan ellenértékeként és az ingatlanok közötti értékkülönböt, 187.563 eFt-ot a beadott építési engedély szerinti beruházásra fordítja.

- a Szent István téren csereként az Újpesti Önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlanok vonatkozásában felkéri az UV Zrt.-t, hogy a hasznosításhoz szükséges terveket készítse el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a jogerős építési engedély megszerzését követően az előszerződések és a szerződések aláírására. (13 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

## **18. Javaslát a tiltott, közösségellenes magatartásokat megállapító rendelkezések hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az Alkotmánybíróság döntése alapján kell a rendeleti szabályokat hatályon kívül helyezni.

### **Pajor Tibor**

Nem ért egyet a hatályon kívül helyezésével.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

*A Képviselő-testület elfogadja a tiltott, közösségellenes magatartásokat megállapító rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2012. (.....) önkormányzati rendeletét.* (15 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

## **19. Javaslát a Tábor utcai tábor fejlesztésére**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Hozzászólásában elmondja, hogy az állami feladatellátással kapcsolatban az oktatási intézmények szakmai működtetése az államhoz kerül, viszont az épületek és ingatlanok üzemeltetése az önkormányzatoknál marad. A nyári táboroztatás tekintetében az Önkormányzatnak nem lesz feladata. A Tábor utcában található egy értékes ingatlan, mely jelenleg csak az év két hónapjában üzemel, és a téli időszakban fűtetlen raktárként működik. Az Újpesti Önkormányzat sikerrel pályázott ingyenes állami vagyonszállításért, így a Szilágyi úti atlétikai stadiont megkapja, és az ezzel szomszédos Tábor utcai két telek fejlesztését irányozzák elő. A javaslat arról szól, hogy itt egy emelt szintű, egyedi méretű családi játszóparkot hozzon létre az Önkormányzat és ehhez szükséges a testület döntése.

### **Pajor Tibor**

Egyetért a javaslattal, de mivel ez egy elég nagy volumenű dolog, jó lett volna részletesebb tájékoztatást kapni az elképzelésekről. Megnyugtatóna, ha a polgármester úr megerősítené,

hogyan ez a terület önkormányzati tulajdonba fog maradni, és az Önkormányzat fogja üzemeltetni a játszóparkot.

#### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, egészen biztos, hogy Önkormányzati tulajdonba marad a terület. Az üzemeltetést, későbbi önkormányzati döntések fogják megalapozni, és jelenleg arról sem tud beszámolni, hogy fog kinézni, ez most az indító döntés. Az előkészítési munkákra forrást kell biztosítani és a tervezési folyamat is el fog indulni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 312/2012. (XI.29.) határozata a Tábor utcai tábor fejlesztéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Bp. IV. kerület Tábor utca 24. szám és a Szilágyi út 30. szám alatti (76368, 76369, 76334/7.) ingatlanok területén játszóparkot épít. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a határozatban foglaltak szerint a szükséges intézkedést tegye meg.

(17 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

#### **20. Javaslat Sándor István szalézi szerzetes emlékének megörökítésére**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

#### **Perneczky László**

Tájékoztatásként elmondja, hogy az legutóbbi Városfejlesztési Bizottsági ülésen jelezte, hogy szeretne majd javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy Újpesten akár az összes játszóteret nevezzék el. Mivel nem készült el ez a javaslata a bizottsági ülésre a következő decemberi ülésre vissza fogja hozni.

#### **Wintermantel Zsolt**

Úgy gondolja, hogy ennek semmi akadály, hiszen már most is vannak olyan játszóterek, melyek nem hivatalosan, de már a köznyelvben nevet kaptak.

Az előterjesztésben szép és nemes ügyről van szó és úgy gondolja, hogy ezzel a Képviselő-testületi döntéssel is hozzájárulhatnak a folyamathoz, és a boldoggá avatás meg fog történni.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 313/2012. (XI.29.) határozata Sándor István szalézi szerzetes emlékének megörökítéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a magyarországi szalézi szerzetesrend újpesti hitéleti, közösségi és társadalmi tevékenységét elismerve, támogatja a szerzetesrend centenáriumi rendezvénysorozatának megvalósítását, és úgy határoz, hogy Dr. Hollósi Antal indítványára a Budapest-Újpest-Clarisseum - Szent István Király Plébánia (1042 Bp., Árpád út 199.) - közelében egy játszóteret Sándor István kivégzett szalézi szerzetesről nevez el. (17 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2013. június 30.

## **21. Előterjesztés az alap és szakellátás integrációja tárgyában**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Perneczky László**

Aggodalmát fejezi ki aziránt, hogy egy kft.-be átkerülnek az egészségügyi munkatársak, illetve a védőnők, akik jelenleg bizonyos előjogokat, védettséget élveznek a közalkalmazotti jogviszony miatt, és az ő státuszuk, bérezésük, közalkalmazotti előjogaik csorbulhatnak. Nem lát garanciát ebben az előterjesztésben, csak szóbeli törekvéseket hallott arról, hogy nem cél a védőnők illetményének csökkentése. Arra sem lát garanciát, hogy a védőnőknek járó OEP pénzek 100 %-ban az ő bérezésükre fordítódik és nem a rendszer finanszírozására. Ugyanez igaz a szabadságolások és a továbbképzések vonatkozásában is. Elhiszi, hogy Újpestnek az a törekvése, hogy ezeket a közalkalmazotti jellegű juttatásokat megadja, de arra szeretne garanciát látni - akár ebbe a szövegben -, hogy a védőnőknek illetve az egészségügyi munkatársaknak a közalkalmazottakkal megegyező juttatásokat kívánják garantálni a kft.-ben is.

### **Pajor Tibor**

Újpesti védőnők aláírásával kapott egy e-mailt, ahol gyakorlatilag ugyan ezeket az előbb elhangzott kérdéseket tették fel, Többek között, hogy az átszervezés után megmaradhat-e a közalkalmazotti státuszuk? Milyen garanciákat kapnak arra nézve, hogy a jelenlegi jövedelmük, a cafetéria rendszer megmarad? A védőnőknek adott bruttó 25.000,-Ft-os pótlék megmarad-e?

### **Nagy István**

Válaszában elmondja, hogy minden olyan juttatás, ami törvény szerint jár a közalkalmazottaknak, megmarad. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy közalkalmazotti státuszról alkalmazotti státuszba kerültek át, azok a kollégák, akik a kórházból vettek át a szakrendelőbe. Az elmúlt héten találkozott az egyik reprezentatív szakszervezet vezetőjével, akitől azt az információt kapta, hogy Újpest Önkormányzata sokkal többet ad az egészségügyi dolgozóknak, mint ami a város más kerületeiben tapasztalható. Ezekre a többletjuttatásokra addig van lehetőség, amíg az Önkormányzat költségvetése megengedi.

A szakszervezeti vezetőkkel való tárgyaláson voltak olyan pontok, amire azt mondták, hogy ezután is biztosítani fogják, ilyen többek között a közalkalmazottak jubileumi jutalma, a cafetéria. Arra viszont nem tud garanciát adni, hogy további terheket vállaljon az Önkormányzat. Megnyugtatóként elmondja, hogy megítélése szerint nem fogja sérelem érni a védőnőket, minden olyan juttatást megkapnak, amit eddig biztosított az Önkormányzat számukra.

### **Perneczky László**

Úgy gondolja, hogy abban az esetben, ha közalkalmazotti viszonyból alkalmazotti jogviszonyba kerülnek át például a védőnők, akkor arra is garanciát kellene vállalni, hogy azokat a juttatásokat, amelyeket közalkalmazottként megkaptak, az Önkormányzat valamilyen módon elő fogja teremteni. Véleménye szerint a költségvetés tervezésénél egy olyan előrelátható összegnek kell lennie, ennek a 41 újpesti védőnőnek a közalkalmazotti díjazása, amit el kell tudni különíteni, garanciavállalással együtt.

Nem látja ebből a határozati javaslatból, hogy az OEP-től lehívott összeg ténylegesen a védőnők fizetésére fordítódik. Az egész finanszírozása számára ködös terület, ezért úgy

gondolja, hogy egy kiegészítés keretében el kellene fogadni, hogy ez az védőnők részére egy „megcímkézet” összeg, amit nem fognak másra felhasználni.

### **Nagy István**

Válaszában elmondja, hogy ennek az átrendezésnek az egyik célja, hogy ne legyen intézmény, kettős finanszírozás alatt, mert ez a SZEI életében is problémát okozott. Az OEP támogatásokat csak az általuk finanszírozott feladatokra lehet elkölteni, és ezt ellenőrzik is az OEP-től. Ebből is látszik, hogy nem kerülhet sor arra, hogy más szakfeladatot finanszírozzanak abból az összegből, amit az Önkormányzat kap, mint ami az OEP szerződésben szerepel. Pernecky úr felvetését jogszabályok írják elő. Az Önkormányzat többet fordít az egészségügyi ellátásra, mint amire az OEP szerződés lehetőséget ad. Vannak olyan szakfeladatok, melyek alulfinanszírozottak és csak az Önkormányzat támogatásával tudnak működni.

### **Wintermantel Zsolt**

Ahhoz, hogy az alapellátást, a szakellátás részévé tegyék fontos, hogy szakmailag integrált helyen legyen. A jelenlegi szabályozás szerint alapellátási feladatokat ellátó szakellátási intézmény, amennyiben az Önkormányzat úgy kívánja, maradhat az Önkormányzat fenntartásában. Ezt a lépést az újpestiek érdekében tették meg. Úgy gondolja, hogy a Szakrendelő átalakításával, felújításával kapcsolatos önkormányzati szándékokat mindenki tapasztalhatta, semmi nem indokolja, hogy a fokozottnál nagyobb legyen az aggodalom ebben a konkrét ügyben. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 314/2012. (XI.29.) határozata az alap és szakellátás integrációjáról**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2012. december 1-től jogutódlással, Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye feladatellátási jogutódljaként a felnőtt- és gyermek háziorvosi ellátás, az alapellátási ügyeleti ellátás, a foglalkozás-egészségügyi alapellátás, az ifjúság egészségügyi szolgálat, a védőnői szolgálat, és a család- és növédelmi egészségügyi gondozás szervezését, illetve működtetését területi ellátási kötelezettséggel az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1046 Budapest, Görgey Artúr utca 30.) látja el. A képviselő-testület felhatalmazza az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft-t (finanszírozási OEP kód:N055), hogy az ifjúság egészségügyi szolgálat, a védőnői szolgálat, a fogorvosi alapellátás feladatait a Szociális és Egészségügyi Intézmény (finanszírozási OEP kód: 2960), keretéből átvegye, az ellátására hatósági engedélyt kérjen és OEP finanszírozási szerződést kössön.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye a feladat ellátáshoz szükséges eszközöket térítésmentesen átadja az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére.

**Felelős:** Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

**Határidő:**2013. március 31.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladatok átadás-átvételéhez szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg. (15 igen, 2 tartózkodás)

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2012. december 1.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 315/2012. (XI.29.) határozata a Szociális és Egészségügyi Intézmény alapító okirat módosításáról**

A Képviselő-testület jóváhagyja Újpest Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Intézményének alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. (15 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. december 1.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 316/2012. (XI.29.) határozata az alap és szakellátás integrációjáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- elfogadja a Társaság alapító okiratának módosítását,
- az alapító okirat módosításban szereplő új telephelyek térítésmentes használatához és cégbírósági bejegyzéséhez hozzájárul.

A Képviselő-testület felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, a szükséges okiratok aláírására. (15 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 317/2012. (XI.29.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közhasznúsági szerződés módosításáról**

A Képviselő-testület elfogadja az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közhasznúsági szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. (15 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

**22. Előterjesztés súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatására irányuló pályázat tárgyában**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 318/2012. (XI.29.) határozata a súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatására irányuló pályázatról**

1. A Képviselő-testület a pályázati előterjesztést megtárgyalta és a 23/2000. (XII.29.) számú önkormányzati rendelet alapján, a súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatására irányuló pályázatot 2013. január 2. napjától – a költségvetésben erre a célra biztosított 5.000.000.- Ft pénzügyi forrás terhére – kiírja.

2. A Képviselő-testület a súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatására irányuló pályázat elbírálására, az ad hoc bizottság elnökének az NLB elnökét, két tagjának a fogyatékosok érdekvédelmi szervezetének delegáltját és Vincze István bizottsági tagot megválasztja.

(17 igen)

Felelős: A polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**23. Előterjesztés szociális szolgáltatástervezési koncepció valamint cselekvési program felülvizsgálata és aktualizálása tárgyában**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 319/2012. (XI.29.) határozata a szociális szolgáltatástervezési koncepció valamint cselekvési program felülvizsgálata és aktualizálásáról**

A Képviselő-testület elfogadja Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzatának szociális szolgáltatástervezési koncepciójának és cselekvési programjának felülvizsgálatát és aktualizálását. (15 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**24. Egyebek**

**Javaslat az Újpesti Torna Egylet versenysport támogatására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 320/2012. (XI.29.) határozata az Újpesti Torna Egylet versenysport támogatásáról**

A Képviselő-testület elfogadja, hogy IV. kerület Újpest Önkormányzata az Újpesti Torna Egylettel az élsport és versenysport támogatása érdekében támogatási keret-megállapodást kössön 2016. december 31. napjáig. Az önkormányzati támogatás mértékéről a Képviselő-testület a költségvetési rendeletben határoz. A támogatás mértékét 2013. évben 3 millió forint/hó összegben javasolom meghatározni, a 2013. évi költségvetés terhére. (16 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2012. december 31.

**Javaslat az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy a testületi ülés korábbi napirendjeiben kettő olyan pont volt, ami építési és játszópark építés miatt, a közbeszerzési értékhatárt meghaladja. Javasolja, hogy a Szent István tér 21. számú ingatlan felújítását, illetve a Tábor utca 24. szám alatti szabadtéri játszópark építését nemzeti eljárásrend alapján, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárással vegye fel a testület a közbeszerzési tervbe.

### **Wintermantel Zsolt**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 321/2012. (XI.29.) határozata az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2012. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja. (12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

### **Szalma Botond**

Jelezni szeretné, hogy megkapta polgármester úrtól a régen kért listát. A krumpli osztással kapcsolatban elmondja, hogy többen nehezményezték, hogy nem volt mindig krumpli, ezért a jövőre nézve javasolja, hogy jobban szervezzék meg az osztás logisztikáját.

Az előző ülésen szóvá tette, hogy miért vesz az Önkormányzat panel épület aljában az UV Zrt.-től 225.000,-Ft/m<sup>2</sup>-ért lakást. Az Újpesti Naplóban viszont azt olvasta, hogy nagyon jó panel árak vannak és már 175.000,-Ft/m<sup>2</sup> árról írtak. Ha ennyibe kerül egy panel, mint ahogy az újságban olvasható, akkor ne fizessen az Önkormányzat 50.000,-Ft/m<sup>2</sup>-rel többet az UV Zrt-nek.

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy a krumpli osztásnál valóban az első héten voltak nehézségek, de mindenhol kezelni tudták a problémát. Ilyen előre nem látható eset volt, hogy lerobbant az krumpli szállító autó és ezért nem ért oda időben. A másik ok, hogy várakozáson felüli sikere volt az akciónak. Korábbi tapasztalatokat próbáltak begyűjteni más kerületekből, ahol hasonló akció esetén 40-50 %-os volt a részvételi arány. A városvezetés 60-65 %-ra tervezett, de 80 %-os részvétellel zárták az akciót. A második hétvégén már nem tapasztaltak semmilyen fennakadás és az első hétvégén is csak szombaton volt probléma.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 322-325/2012. (XI.29.) számok alatt hozott határozatokat.**

Kmf.

Dr. Tahon Róbert  
jegyző

Wintermantel Zsolt  
polgármester