



H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 00218-0040/2017
Előadó: Tzortzoglou Teodóra

Iktatószám Önöknél: 25975-20/2017
Előadó Önöknél: Korodi Zsolt

Wintermantel Zsolt részére
polgármester

Tárgy: Véleményeztetés - Újpest
Városközpont KÉSZ, válasz

Budapest Főváros IV. kerület Újpest
Önkormányzata
1041 Budapest, István út 14.
wintermantel.zsolt@ujpest.hu

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Főpolgármesteri Hivatal	
2017 AUG 21	
Sorszám: 25975/32.	Tervezési nyelvé
Előirat száma:	

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi témában küldött egyeztetési dokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakat tudomásul vettük, a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk. Felszín alatti vízkészlet-gazdálkodási szempontból felhívjuk a figyelmet, hogy a terepszint alatti beépítések esetén a talajvíz szabad áramlását biztosítani szükséges.

A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2017. augusztus 14.

Üdvözlettel:





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/27042-1/2017.	Tárgy:	Budapest Főváros IV. kerület Újpest Városcsözpont városrész területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat készítése – vélemény
Ügyintéző:	Németh Orsolya	Hiv. szám:	25975-20/2017
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

Wintermantel Zsolt úr részére
polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármestere

Budapest
István út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Városcsözpont városrész területére vonatkozó Kerületi
Építési Szabályzat készítése tárgyában**

a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, a C.D.C – Aczél Konzorcium által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett módosítások egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érintenek.

A módosítások által érintett területek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét és a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik.

Felhívom a figyelmét továbbá, hogy Újpest Városközpont városrész területének egy része Budapest Településszerkezeti Terve (TSZT 2015), valamint a Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ) alapján „Magasépítmények számára igénybe vehető területek” megnevezésű jelöléssel érintett. A FRSZ ezen területeken lehetőséget biztosít olyan épületek elhelyezésére, amelyeknek legmagasabb pontja 45,0 méter.

A fejlesztések eredményeképpen várhatóan új térfalak létesülnek, valamint ezzel egy időben, az épületekhez kapcsolódóan új zöldfelületek jönnek létre. Az új zöldfelületek megállóhelyként szolgálhatnak a madarak számára a táplálékkeresés során. Az elmúlt évek tendenciáit követve az új építésű magasházak főként nagyterjedésű üveghomlokzattal kerülnek kialakításra. A Duna part és a városi zöldfelületek közé ékelődő nagyterjedésű üveg felülettel ellátott, környezetéből kiemelkedő magasságú épületek **madárvédelmi szempontból aggályokat vetnek fel. A nagyméretű üvegfelületek felhasználásával kapcsolatosan az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:**

Városi környezetben a madarak nagy csapatokat alkothatnak, amelyek sokszor igen nagy sebességgel vándorolnak a különböző csoportok között táplálékkeresési céllal. Ilyenkor az esetlegesen útjukba kerülő nagyobb üvegfelületek gyakran okoznak baleseteket a madarak között. A teljesen átlátszó üvegfelületek különösen veszélyesek a repülő madarakra nézve, mert azok szabad repülésre alkalmas képet látnak, ezért teljes sebességgel nekirepülnek, és az esetek jelentős százalékában halálos sérülést szenvednek. Különösen problémás, ha az épületek között létesített üvegfalak a zöldfelületek közötti közlekedő folyosót zárják el, ezzel ökológiai csapdát képezve.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A Tvt. 80. § (1) bekezdése alapján, „*Aki tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály előírásait megsérti, a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz, a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős*

mértékben zavarja a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 242. § (1) bekezdés b) pontja szerint „aki védett élő szervezet vagy az Európai Unióban természetvédelmi szempontból jelentős növény- vagy állatfaj egyedeit, feltéve, hogy azok külön jogszabályban meghatározott, pénzben kifejezett értékének együttes összege eléri a fokozottan védett élő szervezet egyedei esetében megállapított, pénzben kifejezett legalacsonyabb értéket (jelenleg 100 000 Ft), jogellenesen megszerzi, tartja, forgalomba hozza, az ország területére behozza, onnan kiviszi, azon átszállítja, azzal kereskedik, illetve azt károsítja vagy elpusztítja, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Tájékoztatom továbbá, hogy a már meglévő nagyméretű üvegfelület madárbaráttá tételére az alábbi lehetőségek adóttak:

- ragadozómadár-sziluettek elhelyezése megfelelő sűrűségben az üvegfelületen, különös tekintettel a felület közepén;
- speciális fólia felhelyezése, amely matt felületet képez, ezáltal a kilátást nem zavarja, azonban a madarak számára érzékelhetővé válik az üvegfelület.
- dekorfólia (pl. minta felfestése, reklám elhelyezése) kihelyezése
- „madárvédő üveg” használata, amely visszaveri az UV-fényt – az ember számára nem, de a madarak számára látható módon.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §-a alapján Budapest területén a védett és fokozottan védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős szerve a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a természetvédelmi szempontból aggályos épületek kapcsán az Igazgatósággal történő előzetes egyeztetéssel, meg lehet előzni, illetve mérsékelni lehet a védett természeti értékek károsodását.

A Járási Hivatal álláspontja szerint a nagyméretű üvegfelületek létesítése természetvédelmi szempontból a védett madárfajok megóvása érdekében nem kívánatos. A bemutatott fejlesztések továbbtervezése során (épületmagasság, anyaghasználat) kérem, a fenti szempontok figyelembevételét.

Járási Hivatal fontosnak tartja, hogy a fenti madárvédelmi szempontok szerint kialakított szabályozási előírások beépüljenek, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § és 23. § alapján, a kerület teljes közigazgatási területére készítendő településképi rendeletbe. **Kérem, hogy a településképi rendeletben a madárvédelmi szempontok érvényre juttatása érdekében jelenjenek meg olyan szabályozási előírások, amelyek biztosítják az új épületek esetében a megfelelő kialakítást és anyaghasználatot, valamint meglévő épületek esetében a nagyméretű üvegfelületek madárbaráttá tételét.**

Kármentesítési szempontból:

Kármentesítési szempontból tájékoztatom, hogy Budapest IV. kerület Újpest, Váci út – József Attila utca – Attila utca – Deák Ferenc utca – István út – Király utca – Kassai utca – Munkásotthon utca – Aradi utca – Berda József utca – Mártírok útja – vasútvonal (XIII. kerület határa) által határolt területen jelenleg a

Járási Hivatal adatbázisa alapján **környezeti kármentesítés nincs folyamatban**. A tárgyi területre készülő kerületi építési szabályzattal kapcsolatban benyújtott, dokumentációkban foglaltakat **tudomásul veszem**.

Az Újpest Városmagterület városszerkezeti egység területének nagy részét lakóterületek és középületek foglalják el. A terület ipari jellege, valamint a területre jellemző területfelfertőtlenítési gyakorlat miatt potenciális szennyezett területként kell tekinteni a gazdasági-üzemi területekre.

A Járási Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a városrészben tervezett barnamezős beruházások során, az építési és bontási tevékenység megkezdése előtt indokolt egy aktualizáló környezeti állapotvizsgálat elvégzése. Az állapotvizsgálat keretében reprezentatív számú mintavételi ponton vizsgálni kell a talaj és talajvíz minőségét. A szennyezőanyag komponensek meghatározásánál a területen folytatott korábbi tevékenységeket valamint a terület ipari jellegét kell figyelembe venni.

A fentieket különösen figyelembe kell venni a városrészben potenciális szennyezett területeken tervezett beruházásokkal kapcsolatban.


Amennyiben az állapotvizsgálat eredményei alapján a szennyezés bizonyítható, azzal kapcsolatban a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében vízvédelmi és vízügyi hatósággént és szakhatósággént első fokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.


A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján, Budapest Főváros IV. kerület tárgyi területre vonatkozó településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában benyújtott dokumentációval kapcsolatban, a fentiek figyelembevételével a Járási Hivatal **nem emel kifogást**.

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Járási Hivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Járási Hivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2017. augusztus 9.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
névben és megbízásából:

Lászlók András
osztályvezető



Kapják:

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
wintermantel.zsolt@ujpest.hu

HK - IVKERPH
e-mail

2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

III. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: **BF/ÜO/NS/A/1023/2/2017.**
Válaszlevelükben kérjük,
hivatkozzanak iktatószámunkra

Tárgy: Bp., IV. ker., Újpest
Városközpont területére
vonatkozó KVSZ és
szabályozási terv módosítás
véleményezése.

Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat Hiv. szám: 25975-40/2017

Telefon: 473-3522 Melléklet:

**Budapest Főváros IV. kerületi
Újpest Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala**

**Wintermantel Zsolt
polgármester**

Budapest
István út 15.
1042

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztályhoz a fenti hivatkozási számon küldött, a IV. kerület Újpest Kertváros területére vonatkozóan, a C.D.C-Aczél Városépítészeti Bt. által 2017. január hónapban készített – közlekedéstervező: Rhorer Adám – KVSZ és szabályozási terv módosítással kapcsolatos megkeresésre az alábbi nyilatkozatot adjuk.

A tervezett övezetek, mind elnevezésben, mind paramétereiben a magasabb rendű jogszabályoknak (TSZT, FRSZ) megfelelnek, azonban a dokumentációból nem állapítható meg, hogy a tervezett új övezetek a hatályos tervhez képest, illetve a meglévő beépítéshez képest milyen mértékű építési jogot keletkeztetnek. A beépítési lehetőség ismerete nélkül a határoló közterületek megfelelősége nem állapítható meg.

A Szabályozási terven nem szerepel a szabályozási koncepció szerinti Berda József utca déli oldalára vonatkozó szabályozás, szélesítés.

Az Attila u. Deák Ferenc utca - Lőrincz utca közötti szakaszának szélesítésére vonatkozó szabályozási vonal törlését nem támogatjuk.

A rendelettervezet VII. fejezet Személygépjárművek és kerékpárok elhelyezésének szabályai cím alatt a 22 §. (4) bekezdés a g), h) pontjainak és az (5) bekezdés b), c), d) pontjainak esetében nem tartjuk indokoltnak a parkolóhely-létesítési kötelezettség teljes körű teljesítése alóli mentességet. Az OTÉK meghatározza, hogy a fenti pontokban jelzett funkciókra mennyi parkoló-férőhelyet kell biztosítani. A magasabb szintű jogszabályhoz képest megengedőbb rendelkezést indoklás hiányában nem támogatjuk.

**Közlekedés Felügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály**

1033 Budapest, Mozaik u. 5. – 1300 Budapest, Pf.:91. – Telefon: +36 (1) 473-3500 – Fax: +36 (1) 430-2712
E-mail: ut-buda@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A terület útjainak tervezési osztályba sorolását a rendelettervezetben kérjük rögzíteni, valamint az Övezeti terv is a rendelet melléklete.

A tervezett közlekedésfejlesztésekkel kapcsolatos észrevételeink:

Az Árpád út humanizálását a 2x2 forgalmi sáv megtartása, és a megszűnő parkolóhelyek pótlása mellett támogatjuk, azonban hiányoljuk, hogy a főút területének tervezett berendezéséről, különös tekintettel a tervezett kerékpár útra, keresztaszelvénnyel nem tartalmaz a dokumentáció.

Ugyancsak hiányoljuk, a Bercsényi utca tervezett keresztaszelvénnyel a szabályozási szélesség igazolására, tekintettel arra, hogy a 12-es villamos pályája a Bercsényi utcára kerül áthelyezésre.

Egyebekben a tervezett közlekedésfejlesztések ellen nem emelünk kifogást.

Kérem a fenti véleményünk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2017. augusztus 23.

Simon Józsefné hivatalvezető megbízásából:

Üdvözlettel



Balassa Bálint
osztályvezető

Tárgy: FW: Újpest Városközpont - KÉSZ - véleményezés

Feladó: Szesztai György <SzesztaiGy@ujpest.hu>

Dátum: 2017.08.21. 17:09

Címzett: Könczei Aniko <KonczeiA@ujpest.hu>

CC: Korodi Zsolt <korodizs@ujpest.hu>

iktassuk, továbbítsuk.

From: HAJNAL Tünde (BKK) [mailto:tunde.hajnal@bkk.hu]

Sent: Tuesday, August 15, 2017 4:39 PM

To: Szesztai György; Szesztai György

Cc: PATAKI Kata (BKK); HERNESZ Csilla (BKK); KERÉNYI László Sándor (BKK); BERECZKY Ákos (BKK); TÓKÉS Balázs (BKK); FEJES Balázs (BKK)

Subject: Újpest Városközpont - KÉSZ - véleményezés

Tisztelt Főépítész Úr!

Hivatkozással 2017. július 11-én kelt 25975 – 20/2017 ügyiratszámú levelükre, tárgyi rendezési terv megküldött véleményezési dokumentumaival kapcsolatban az alábbi véleményt adjuk.

A szabályozási tervlapon feltüntetett kerékpáros létesítmények nyomvonalai eltérnek a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” pályázaton támogatást nyert „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében” (VEKOP 5.3.1-15-2016-00008) projektben elkészítettett Kerékpárforgalmi Hálózati Terven feltüntetett nyomvonalaktól.

Kérjük, hogy a szabályozási tervlapon a VEKOP tervezés keretében a kerülettel is egyeztetett, nyomvonalakat tüntessék fel.

2016-ban a BKK sikeresen pályázott IKOP támogatási forrásra fővárosi P+R fejlesztésekre és 2016.10.14-én megkötötte a támogatási szerződést. Az egyik fejlesztési terület Újpest-Városkapu metróállomás melletti parkoló, amellyel kapcsolatban a BKK korábban már többször egyeztetett az Újpesti Önkormányzattal. Az önkormányzat az év eleji egyeztetésen jelezte, hogy a területet érintően új KSZT készül. Kérjük, hogy a P+R tervezés során egyeztetett álláspontot vegyék figyelembe a KSZT jóváhagyási folyamata során is.

Tisztelettel:

Hajnal Tünde

innovációs szakértő

Mobilitás Stratégia

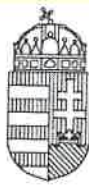
Stratégia és Innováció

Budapesti Közlekedési Központ

Tel.: +36 30 774 10 94

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0801/168-8/2017. **Tárgy:** Budapest Főváros IV. kerület Újpest
Ügyintéző: Balassa András Városcsözpont KÉSZ módosítása –
Telefon: +36 1 474 1712 véleményezési szakasz
E-mail: balassa.andras@bfkh.gov.hu **Hiv. szám:** 25975-40/2017.

Wintermantel Zsolt

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere

Budapest

István út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Városcsözpont KÉSZ módosításával kapcsolatos megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.


Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom továbbá, hogy – jelen eljárásban – Budapest Főváros IV. kerület Városcsözpont településszerkezeti, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezésében a közlekedési hatósági hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Budapest, 2017. július 31.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



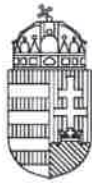

Szalai György
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatal
Közlekedés Felügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály
(1033 Budapest, Mozaik u. 5.)

Közlekedési Főosztály
Ütügyi Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BP/1002/00174-2/2017**
Ügyintéző: Váncza Dominika Livia
Telefon: 06-1/485 69 16
E-mail: Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu

Tárgy: teljes eljárás, véleményezési szakasz
Budapest IV. kerület Újpest Kertváros kerületi
építési szabályzata
Melléklet: -
Hiv. szám: 25975-20-2017

*Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!
E-mail címem megváltozott!*

Wintermantel Zsolt polgármester
Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzata
1042 Budapest,
István út 14.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítésére vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján **az alábbi véleményt adom.**

Felhívom szíves figyelmét, hogy a tárgyi kerületi építési szabályzatot a Trk. **2017. január 1-től jelentősen megváltozott előírásai** szerint kell készíteni.

Továbbá felhívom szíves figyelmét, hogy a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásainak teljes körűen meg kell felelni.

Kérem szíves intézkedését a **partnerségi egyeztetési szabályzatuk összhangba** hozására a Trk. 29/A. §. megváltozott előírásaival.

I. A hatáskörömbé tartozó kérdésekben - a jogszabályon alapuló - legfontosabb követelmények

1. Általános eljárási és tartalmi követelmények

1.1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) követelményei:

Étv. „7. § (1) A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló település-szerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.

(2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel.”

Étv. „8. § (4) A polgármester (főpolgármester) gondoskodik

- a) a településrendezési eszközök nyilvánosságáról,
- b) amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint
- c) az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.”

Étv. „9/B. § (1) A településrendezés feladata, hogy a település területének, telkeinek felhasználására és az építés helyi rendjére vonatkozó szabályok kialakításával

- a) meghatározza a település összehangolt, rendezett fejlődésének térbeli-fizikai kereteit,
- b) a település adottságait és lehetőségeit hatékonyan kihasználva elősegítse annak működőképességét a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése mellett,
- c) biztosítsa a település működéséhez szükséges infrastruktúra-hálózatot, valamint
- d) biztosítsa a település, településrészek megőrzésre érdemes jellegzetes, értékes szerkezetének, beépítésének, építészeti, természeti és tájképi arculatának védelmét.”

Az **Étv. 16. § (2)** bekezdésében foglalt előírás a településrendezési eszköz készítését, módosítását településfejlesztési jogosultsághoz köti.

1.2. Az előírt követelmények a településfejlesztés és a településrendezés és a területrendezés összefüggéseiről:

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében foglaltakkal összhangban kell lennie, valamint Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatban (a továbbiakban: FRSZ) foglalt követelményeknek meg kell felelnie.

Trk. „3. § (6) A helyi építési szabályzat - a tervezett változások időbeli ütemezésének figyelembevételével - a **településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül.**

(9) A kerületi építési szabályzat a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzat által elfogadott **kézikönyvekkel és településképi rendeletekkel összhangban**, a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat alapján készül.”

Trk. „4. (2) A **településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.**”

Trk. „11. § (1) A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban, a településképi követelmények kivételével, megállapítja - a táj, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos területhasználati korlátozásokkal, továbbá az egyes területek felhasználásával, az azokon való építés rendjével és intenzitásával kapcsolatos előírásokkal - a **helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket.**”

1.3. A rendelet tartalmára vonatkozó követelmények:

Trk. 3/A. §(1) Az 1. melléklet szerinti **megalapozó vizsgálat** (a továbbiakban: megalapozó vizsgálat) - a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott keretek között - felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

(2) A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletettségét **az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

(3) A stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során felhasználni csak az aktualizálást megelőzően legfeljebb **hét éven belül készült megalapozó vizsgálatot** lehet, ideértve az ezen időtávon belül a településrendezési eszközhöz nem e rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozásnak minősülő vizsgálatot is. A **felhasználható tartalmi elemeket az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

11.§ (4) A helyi építési szabályzathoz el kell készíteni

- a) a megalapozó vizsgálat építés helyi rendjének megállapításához szükséges részét, és
- b) az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben és a 16. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

(6) Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott **tartalmi elemek összevonhatók, fejezetben belül átcsoportosíthatók, bővíthetők**, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a tervezési terület adottságainak figyelembevételével **indokolt esetben elhagyhatók.** Az 1. és a

3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét **az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

Kérem, hogy a fentiek alapján a Főépítész gondoskodjon a Trk.-ban előírt írásos állásfoglalásának megtételéről.

„**13. §** (1) A **szabályozási terv** a településszerkezeti tervvel összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban.

(2) A szabályozási terv **kötelező, más jogszabály által elrendelt, javasolt és tájékoztató elemeket** tartalmaz. A szabályozási terven fel kell tüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.

(3) A szabályozási terv tartalmazza legalább

a) az **építési övezetek és övezetek lehatárolását és jelét**, továbbá

b) a más jogszabály által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.”

„**14. §** A településrendezési eszközöket a 6. melléklet szerinti jelmagyarázat alkalmazásával kell elkészíteni, amelynek elemei tovább bővíthetők.”

„**20. §** (4) A kerületi építési szabályzat mellékletét képezi az 1:4000 vagy annál nagyobb méretarányú szabályozási terv.”

„(8) A szabályozási terven - tájékoztató jelleggel - legalább egy telek mélységben be kell mutatni a szomszédos környezet jellemzőit is.”

Amennyiben szükségessé válna a **TSZT és az FRSZ módosítása**, akkor a Trk. 33. § előírásai szerinti eljárásokat kell alkalmazni:

„**33. §** (2) A fővárosi településrendezési eszköz módosítását igénylő kerületi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a **kerületi önkormányzatnak kezdeményeznie** kell a fővárosi önkormányzatnál a fővárosi településszerkezeti terv módosítását. Az erre vonatkozó kérelem fővárosi önkormányzathoz történő beérkezésétől számított 30 napon belül a fővárosi önkormányzat:

a) dönt az eljárás megindításáról és erről 8 napon belül értesíti a kerületi önkormányzatot, vagy

b) elutasítja a kérelmet és indokolt döntését 8 napon belül megküldi a kerületi önkormányzatnak.

(3) A (2) bekezdés a) pontja esetén az értesítést követő 8 napon belül a két önkormányzat külön-külön megindítja a feladatkörébe tartozó településrendezési eszköz egyeztetési eljárását. Az egyeztetési eljárás lezárását követően a tervezetet a **főpolgármester 60 napon belül a közgyűlés elé terjeszti**. Az egyeztetési eljárás településrendezési szerződéshez nem köthető.

(4) A fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat elfogadására vonatkozó döntés meg kell, hogy előzze a kerületi építés szabályzat elfogadását.”

Tárgyi településrendezési eszköznek a kerület településfejlesztési koncepciójával és integrált településfejlesztési stratégiájával összhangban kell lennie.

2. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet. Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetési eljárása a Trk. – ban meghatározott teljes eljárással történik.

A Trk. 36.§ - ban foglaltak alapján a teljes eljárás:

- előzetes tájékoztatási,
- véleményezési,
- végső szakmai véleményezési, és
- elfogadási és hatálybaléptetési

szakaszból áll. Az egyes eljárási szakaszokat a Trk. 28, 29, 32 §- 40.§ és a 43.§ - ában foglalt követelmények szerint kell lefolytatni, amelyek közül a leglényegesebbek az alábbiak:

„**28. §** (1) A koncepciót, a stratégiát és a **településrendezési eszközöket** a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyezteteti a **partnerségi egyeztetés** szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

(3) A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a **helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének** figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

(4) Koncepció, stratégia, **településrendezési eszköz**, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el**, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.

(8) Párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a **kézikönyv és a településképi rendelet** vagy azok módosításának **elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat** vagy módosításának elfogadását.

A szabályozás fontos eleme a **Trk. 39. §** - ban foglalt a **véleményezési szakasz lezárását** szolgáló **képviselő-testületi döntés**. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, a jegyzőkönyvet ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Felhívom a figyelmet a **Trk. 34. §** - ban foglaltakra, ill. változására, miszerint:

„(1) Az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.

(2) Azt az érdekeltet, aki

a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,

b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy

c) **aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi,**

az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.”

Tájékoztatom, hogy az **Étv. 8.§**- ban foglaltak alapján **államigazgatási szerv** a jogszabályban meghatározott, a településrendezési eszköz elkészítéséhez, illetve megállapításához szükséges adatszolgáltatásért, valamint a (2) bekezdés szerinti jogszabályban meghatározott véleményezési eljárásban a véleményezésért és az egyeztető tárgyaláson való részvételért díjat nem számíthat fel.

Az **Étv. 8.§ (3)** bekezdésében foglaltak alapján tárgyi településrendezési eszköz legkorábban az elfogadástól számított 30. napon léptethető hatályba.

Településrendezési eszköz az **OTÉK**-ban megállapított településrendezési követelményeknél szigorúbb követelményeket előírhat, megengedőbb követelményeket az **OTÉK 111. §** előírásai szerint határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul.

II. A hatáskörömbé tartozó kérdésekben a tervezettel kapcsolatos jogszabályon alapuló és egyéb szakmai észrevételeim

- Kérem, a szabályozási terven a jelölések léptékét összhangba hozni a jelmagyarázaton szereplővel, illetve ellenőrizni, hogy minden, a tervlapon szereplő jel rendelkezzen magyarázattal.
- Kérem minden, a szabályozási terven szereplő szabályozási elemnek (építési hely, közterület feletti épületrész), az értelmezéshez és azonosításhoz szükséges minden méretét feltüntetni.
- A szabályozási terven szereplő **KÖu** illetve **Kt-KÖu** övezetek csomópontjainál kérem ellenőrizni a színezéseket.

A települési önkormányzat a **közérdek védelmében jogosult rendeletet** alkotni, ám nem terjeszkelhet túl az Alaptörvényben és a **törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén**, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.
Budapest, 2017. augusztus 15.

Dr. György István
Kormány megbízott megbízásából

Tisztelettel:


Dr. Sersliné Kócsi Margit
Állami Főépítész



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉÖHÖTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1006/223–2/2017.

Ügyintéző: dr. H. Simon Katalin

Telefon: 1/795-9035

Budapest főváros IV. kerület Újpest Főépítész iroda	
2017 JÚL 27.	
25975/24.	

Tárgy: Budapest, Újpest Városcsözpont,
KÉSZ véleményeztetése – ügyirat áttétele és
környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges-
ségéről szóló vélemény

Hivatkozási szám: 25975–20/2017.

Ügyintézőjük: Korodi Zsolt

Melléklet: ügyirat (eredetben) + CD

VÉGZÉS

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata polgármestere által Budapest Főváros Kormányhivatalának megküldött „Budapest, Újpest Városcsözpont, KÉSZ véleményeztetése” c. ügyiratot hatáskör hiányában a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályhoz

átteszem.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

Az irat tartalma alapján megállapítottam, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat polgármestere (1041 Budapest, István út 14.) által Budapest Főváros Kormányhivatalának megküldött „Budapest, Újpest Városcsözpont, KÉSZ véleményeztetése” c. ügyirat vonatkozásában elsőfokú hatáskörrel és illetékességgel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm.rendelet 9. számú mellékletének 17. sora, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1051 Budapest, Sas u. 19.) rendelkezik.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 22. § (1) bekezdése alapján a hatóság (...) hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni. Hatáskör vagy illetékesség hiányában (...) a

keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – ugyanezen § (2) bekezdése szerint át kell tenni a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Mindezekre tekintettel a Ket. 22. § (2) bekezdése alapján döntöttem az irat áttételéről.

Egyúttal tájékoztatom az Önkormányzatot, hogy *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Hatáskörömet és illetékességemet *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2017. július 25.

Dr. György István kormány megbízott megbízásából:



Tóth Ferenc
főosztályvezető

Erről értesül:

1. Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 1051 Budapest, Sas u. 19. + **ügyirat eredetben + CD**
2. Wintermantel Zsolt, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, 1041 Budapest, István út 14.
3. Miniszterelnökség, 1535 Budapest, Pf.: 721.



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Építványengedélyezési Osztály

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Építési hivatal	
2017 AUG 21.	
Sorszám: 25975/33.	106 7 2-1
Előirat sorszáma:	

Iktatószám: EE/2073-4/2016

Tárgy: Újpest Városcsopont városrész KÉSZ véleményezése

Ügyintéző: dr. Papp Zoltán

Tel.: 468-0604

E-mail: papp.zoltan@nmhh.hu

Hiv. szám: 25975-2/2017

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Újpest Városcsopont városrész KÉSZ módosítás** részünkre megküldött anyagát megvizsgálta.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „**Digitális Nemzet Fejlesztési Program**” megvalósítása – szélessávú internet elérés biztosítása – melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A megvizsgált településrendezési eszközök elfogadása ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján lefolytatott egyeztetés során adta a Hatóság.

Budapest, 2017. augusztus 17.



Tisztelettel,


dr. Rajnai Judit
osztályvezető



FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.

Wintermantel Zsolt
polgármester

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat

Budapest
István út 14.
1042

Budapest, 2017. augusztus 16.
Ügyintéző: Bihary Edina
Tel.: +36 20 778 0266
Fax: 477-1236
Hiv. szám:

ELO Kft.



Tárgy: Budapest IV. kerület Újpest Városközpont Kerületi Építési Szabályzata

Tisztelt Polgármester Úr!



Hivatkozva **25975/20/2017** ügyiratszámú levelükre, a mellékelten megküldött tárgyi dokumentumot áttanulmányoztuk és a következő nyilatkozatot adjuk.

Az érintett területen nagyközépnomású, és kisnyomású vezetékeink üzemelnek, ahol társaságunk saját forrásból fejlesztést nem kíván végezni.

Amennyiben a szabályozás keretében új gázigény merül fel, a hálózati csatlakozással kapcsolatban kérjük Hálózati Értékesítési Osztályunk megkeresését.

Fentiek figyelembe vételével az építési szabályzat elfogadása ellen észrevételt nem teszünk.

Tisztelettel

FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.
Műszaki osztály

Juhász István
műszaki osztályvezető


Budapest Főváros IV. kerület Újpest Építési Szabályzat	
2017 AUG 25.	
Sorszám:	25975/20
Előrejel:	

Telefon: 477-1373

Fax: 477-1382

Székhely: 1081 Budapest,
II. János Pál pápa tér 20.

Cgsz: 01-09-878954

Nyilvántartó Bíróság:

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

Web: www.fogazelosztas.hu

2. sz. példány

**Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat**

**Wintermantel Zsolt
Polgármester**

**Budapest
István út 14.
1041**

Irattári tételszám: 43-14-4
Iktató sz.: FŐTÁV013/660-2/2017
Hivatkozási szám: 25975-20/2017
Ügyintéző: Sulán Gabriella

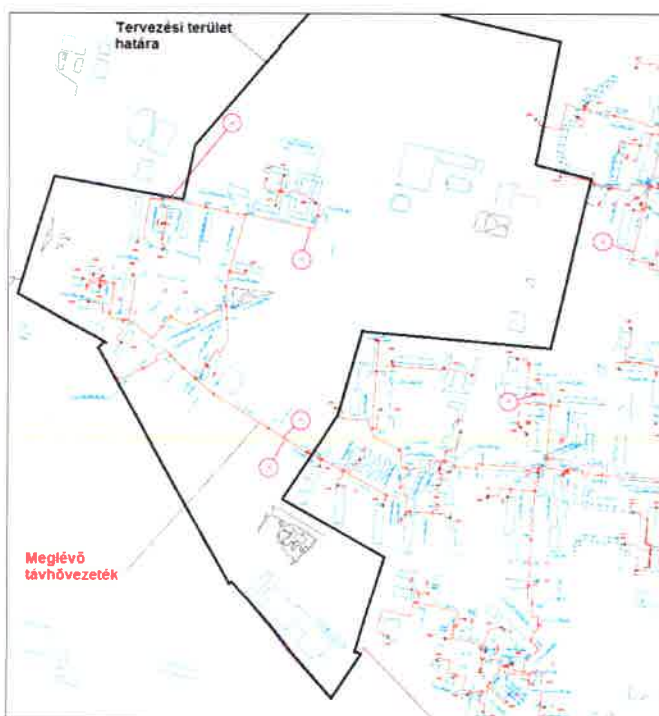
Telefon: 700-6021
Tárgy: Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Városcsöveg Kerületi Építési
Szabályzat véleményezése
Melléklet: 0



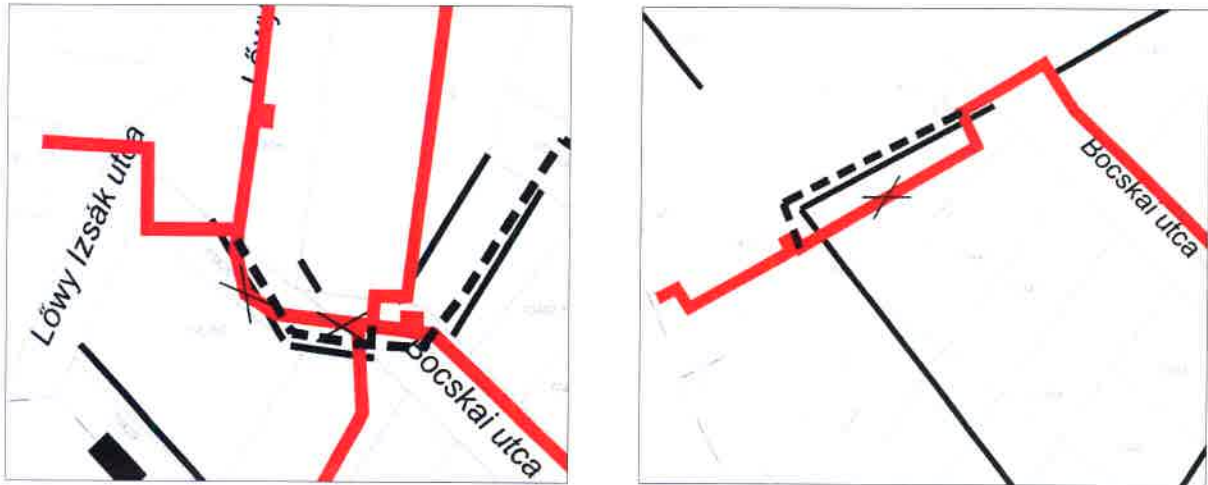
Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Városcsöveg Kerületi Építési Szabályzata (továbbiakban: KÉSZ) véleményezésével kapcsolatban írt, 2017. július 20-án érkezett levelében foglaltakra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ában rögzítettek alapján az alábbi tájékoztatást adom:

FŐTÁV Zrt. ellátási területe a IV. kerületben tervezett KÉSZ által határolt területen:



Az alátámasztó munkarészben szereplő távhőellátásra vonatkozó közműjavaslat a Löwy Izsák utca és a Bocskai utca találkozásánál a 70428/1 és 70430/6 hrsz.-ú, és a Bocskai utca mentén lévő 70435 és 70434 hrsz.-ú ingatlanokon lévő távhővezeték kiváltását javasolja.



JELMAGYARÁZAT:

		TÁVHŐ
		KIVÁLTANDÓ VEZETÉK
		SZABÁLYOZÁSI VONAL

Az érintett vezetésekre vonatkozó vezetékjogot Társaságunk javára a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság TVB-F-3/2010. sz. határozata alapján a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezte.

Az érintett távhővezetékek felújítása, kiváltása jelenleg nem szerepel terveinkben.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 26. § rendelkezése értelmében az ingatlan tulajdonosa kérheti az engedélyestől a távhővezeték és a tartószerkezet eltávolítását, átalakítását vagy áthelyezését, ha annak műszaki feltételei adottak, az üzemeltetésben jelentős hátrányt nem jelentenek és **vállalja az azokkal kapcsolatos költségek viselését.**

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét!

Budapest, 2017. 08. 14.



FŐTÁV BUDAPESTI
TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ZRT.
BVK HÖLÉSI HOLDING TAGJA 10.

Tisztelettel:

dr. Mitnyan György
Vezérigazgató

Kérem, válaszában hivatkozzon a levél iktatószámára!

Készült: 2 eredeti példányban

Egy példány: 2 lap

Kapják: 2. sz. példány: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Wintermantel Zsolt Polgármester
1 elektronikus példány: Elektronikus iratkezelő rendszer
1 sz. példány: Központi irattár



1000083560706

Wintermantel Zsolt polgármesterBudapest Főváros IV. kerület Újpest
Önkormányzata1041 Budapest
István út 14.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Főépítészeti Iroda	
2017 AUG 10.	
Sorszám: 25975-28	Melléklet:
Előirat száma:	

ügyintéző: Nyerges Mónika

telefon: +36 1 327-16-70

email: Nyerges.Monika@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /1038 - 4 /2017

hiv. szám: 25975-20/2017

Budapest IV. kerület Újpest, Váci út – József Attila utca – Attila utca – Deák Ferenc utca – István út – Király utca – Kassai utca – Munkásotthon utca – Aradi utca – Berda József utca – Mártírok útja – vasútvonal (XIII. kerület határa) által határolt terület kerületi építési szabályzat (KÉSZ) véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest IV. kerület Újpest, Váci út – József Attila utca – Attila utca – Deák Ferenc utca – István út – Király utca – Kassai utca – Munkásotthon utca – Aradi utca – Berda József utca – Mártírok útja – vasútvonal (XIII. kerület határa) által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatra (KÉSZ) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § szerint az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

A lehatárolt tervezési terület a Váci út – József Attila utca – Attila utca – Deák Ferenc utca – István út – Király utca – Kassai utca – Munkásotthon utca – Aradi utca – Berda József utca – Mártírok útja – vasútvonal (XIII. kerület határa) által határolt, összességében közel 70 ha nagyságú, vegyes városias, a kerület központi irányítási és ellátási, valamint a városkapu térségét magába foglaló területe.

A szabályozással érintett területre jelenleg a 11/2008. (III.28.) számú rendelettel jóváhagyott Újpest 3. számú városszerkezeti egység kerületi szabályozási terve és a hozzá tartozó építési szabályzat vonatkozik.

A tervezés két legfontosabb célja a Városcapu térség építési előírásainak megállapítása, mivel az Árpád úttól délre az M3-as metróvonal kiépítését követően a városszerkezet jelentős átalakulása időszerűvé vált, valamint az Árpád úttól északra a Liszt Ferenc utca tengelyében dunai gyalogos kapcsolat, fásított sétány lehetőségének megteremtése.

A Fővárosi Közgyűlés az 50/2015. (I.28.) Föv. Kgy. határozatával elfogadott a Fővárosi településszerkezeti terv (továbbiakban: TSZT 2015) 1. sz. Területfelhasználás tervlapja alapján a tervezési területen az alábbi területfelhasználási egységek találhatóak:

- Beépítésre szánt lakóterület: Lk-1 (Kisvárosias, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület),

- Beépítésre szánt vegyesterület: Vt-M (*Mellékközpont területe*), Vt-H (*Kiemelt jelentőségű helyi központ területe*), Vi-1 (*Intézményi, jellemzően zárt sorú beépítésű terület*), Vi-2 (*Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület*);
- Beépítésre szánt gazdasági terület: Gksz-2 (*Gazdasági, jellemzően raktározást, termelést szolgáló terület*);
- Beépítésre nem szánt zöldterület: Zkp (*Közpark, közkert*);
- Beépítésre nem szánt közlekedési területek: KÖu (*Közúti közlekedési*).

A tervezési területen található még jelentős változással érintett terület és átmeneti hasznosítás biztosítása jelölés.

A TSZT 2015 2. sz. közlekedési infrastruktúra tervlapja a Váci utat I. rendű főútként, az Árpád utat és az István utat II. rendű főútként, az M3 metró (Újpest-városközpontig) gyorsvasúti vonalként, az István utat és a Görgey Artúr utcát közúti vasút (villamos) vonal felszínen (12,14 jelű) jellel ábrázolja. A tervezett elemek a következők: Körvasút menti körút I. rendű főút, Újpest-Aquincum új Duna-híd, M3 metró gyorsvasúti vonal meghosszabbítása, Káposztásmegyerig P+R rendszerű parkolási létesítmény Újpest városkapu térségében, Bercsényi utca – közúti vasút (villamos) felszíni nyomvonal korrekció, települési szintű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala az Árpád út, az Attila utca, a tervezett Körvasút menti körút és a Duna sor mentén.

A TSZT 2015. 3. a) sz. az épített környezet más jogszabállyal érvényesülő művi értékvédelmi, örökségvédelmi tervlapja műemléki védelem alatt álló épületet, műemléki környezet területét és fővárosi helyi védettségű építményeket jelöl.

A TSZT 2015. 3. b) sz. az épített környezet védelmével kapcsolatos magassági korlátozások területi lehatárolása tervlapja egyes változással érintett, jellemzően új beépítésű terület (III. párkánymagassági kategória), valamint magasház elhelyezésére kijelölt terület (ahol az épület legmagasabb pontja 45,0 m) jelöl.

A TSZT 2015 4. sz. zöldfelület-, táj-, és természetvédelem tervlapja tervezett településképvédelmi jelentőségű fasor helyét ábrázolja az István út, Árpád út és a Váci út mentén.

A TSZT 2015 6. sz. védelmi és korlátozási területek tervlap szerint a tervezési terület Gyorsvasúti vonal térszín alatti szakaszának védelmi zónája (M3 metró felszíni védőterülete) és 120 kV-os távvezeték biztonsági övezete (Dugonics utca – vasútvonal) érinti.

Az 5/2015. (II.16.) Föv. Kgy. rendeletével jóváhagyott Budapest főváros rendezési szabályzat (továbbiakban: FRSZ) 1. sz. melléklete a tervezési területen az alábbi legnagyobb megengedett beépítési sűrűségeket határozza meg:

- „Lk-1” Kisvárosias, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület: 2,25 (1,5+0,75),
- „Vt-M” Mellékközpont területe: 4,25 (3,0+1,25);
- „Vt-H” Kiemelt jelentőségű helyi központ területe: 2,5 (1,75+0,75), 4,25 (3,0+1,25);
- „Vi-1” Intézményi, jellemzően zárt sorú beépítésű terület: 3,5 (2,5+1)

- „Vi-2” Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület: 1,25 (0,75+0,5);
- „Gksz-2” Gazdasági, jellemzően raktározást, termelést szolgáló terület: 2 (2+0).

Az alátámasztó javaslatban (20. oldal) igazolt, hogy az építési övezetek beépítési paramétereinek meghatározásánál a területfelhasználási egységen belül meghatározott összes építési övezet megengedett szintterülete együttesen nem haladja meg a beépítési sűrűség alapján számított szintterületet, így megfelel az FRSZ 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak. A számítás a hatályos FRSZ-en alapul és figyelembe veszi a területfelhasználási egységek tervezési területen kívüli területeit is. A zöldfelületi átlagérték biztosított.

A KÉSZ jóváhagyása előtt szükséges az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 111. § (2) bekezdés alapján megengedőbb követelmények megállapítása, a Vt-H/IV-3/S1, a Vt-H/IV-3/S2 és a Vt-H/IV-3/S3 jelű kiemelt jelentőségű helyi központ megnevezésű építési övezetek esetében a legnagyobb beépítettség mértéke 80-ról 100%-ra nőne, a zöldfelület legkisebb mértéke pedig 10%-ról 0-ra csökkenne. A Kt-E/IV-3/Bt-2 jelű közterületi övezet esetében a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 5%-ról 15-re nőne.

A tervezési területen belül található Vt-M; Vt-H; ezen belül a megkeresésben említett Vt-H/IV-3/S1; Vt-H=IV-3/S2 és a Vt-H/IV-3/S3 övezeti besorolású területek beépítési mértéke nő, néhol 100%-osra, ez esetben az OTÉK által előírt zöldfelületi legkisebb mérték nem teljesül. Az OTÉK-tól való eltérés következtében, a zöldfelületi arányok és a biológiai aktivitás növelése érdekében, 3 szintes tetőkert kialakítását kérem előírni minden olyan területen, ahol nem teljesül a legkisebb zöldfelületi mérték.

Az OTÉK 5. számú mellékletének „A tetőkertek és a vízfelület beszámítása a telekre előírt zöldfelületbe” pontja tartalmazza az ezzel kapcsolatos előírásokat és beszámíthatósági arányokat.

A normaszövegre vonatkozó észrevételek:

Egyes előírások a városkép alakítását szabályozzák, ezért – véleményem szerint – a településképi rendelet szabályozási körébe tartoznak, ilyen pl. a 4. § (5) és (6) bekezdései, amik a mobil árusítóhely és a lakókocsi elhelyezését valamint a 10. § (3)-(5) bekezdései, amik az antennatartó szerkezet, a napkollektor és a megújuló energiatermelő berendezések elhelyezését írják elő.

A 7.-8. §-ok szabályozzák a magánutak kialakítását. Az FRSZ 18. § (5) bekezdése a magánutakra vonatkozóan – jellemzően – közforgalom számára megnyitott kialakítást ír elő, amelynek az említett §-ok nem felelnek meg.

A 10. § (11) bekezdése új beépítés esetén a többlet csapadékvíz késleltetett módon való elvezetési kötelezettségét a Vt-M/IV-3/K, a Vt-M/IV-4/1, a Vt-M/IV-4/2, a Vt-M/IV-4/3, valamint Vt-M/IV-4/4 jelű építési övezetekben írja elő. Ezzel szemben a jelentős változással érintett területen levő építési övezetek a Vt-M/IV-3/1, a Vt-M/IV-3/2, a Vt-M/IV-3/3 és a Vt-M/IV-3/4 jelűek. Kérem a jeleket összhangba hozni.

A KÉSZ 17. §-a tartalmazza a kötőpályás közlekedési létesítmények védőtávolságára vonatkozó szabályokat. A (3) bekezdés a „MÁV” rövidítést tartalmazza, a név azonban megváltozhat, vagy a jogkör elvonásra kerülhet, ezáltal alkalmazhatatlanná téve az előírást. Szükséges az általánosabb hivatkozás. (Pl: Országos közforgalmú vasútvonal védőtávolságával érintett területen építményt elhelyezni és területet felhasználni csak a más jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével lehet.)

A 20-21. §-ok tartalmazzák a szükséges parkolóhelyek biztosításának szabályait. A 20. § (5) bekezdés „beépítésre nem szánt területfelhasználások övezetein” kifejezése helyett elegendő az övezetein kifejezés alkalmazása, mivel az eleve a beépítésre nem szánt területeket jelenti.

A 21. § (1) bekezdés pénzbenei megváltást tesz lehetővé, amely nem eredményez várakozóhelyet, csak önkormányzati bevételt. Az OTÉK, mint országos érvényű jogszabály az építés feltételeit és az azok működtetéséhez biztosítandó parkolószám meghatározását – a közöttük lévő ok-okozati összefüggés miatt – a helyi építési szabályzatban írja elő. Az OTÉK 42. § (2) bekezdése „a terület településen belüli elhelyezkedése, tömegközlekedési ellátottsága, forgalmi terheltsége és az építmény rendeltetése alapján” engedi meg az egyes funkciókhoz kapcsolt normatívák figyelembevételével számított várakozóhely számtól való eltérés meghatározását. Ennek megfelelően pénzbenei megváltásra – tehát a KÉSZ által meghatározott, szükséges számú parkoló elhagyására – nem ad lehetőséget.

A 21. § (2) bekezdés hivatkozik egy rendeletre, de nem állapítható meg, hogy tárgyi rendeletre vagy egy másik rendeletre. Az előírás ennek függvényében nem értelmezhető. Továbbá a bekezdésben szerepel az „önálló nem közterületi parkolási létesítmény”. Erre a kivételre vonatkozóan a rendelet többi része szabályt nem állapít meg, így az alkalmazhatatlan.

A 21. § (4) bekezdés c) pontja kis telekmélység és kis telekszélesség meghatározásokat alkalmaz, de ezek számszerű értékek hiányában nem értelmezhetőek.

A 44. § (1) bekezdése tartalmazza az I. rendű főutak övezeti előírásait, amelynek jelölése az FRSZ 13. § (1) bekezdésének figyelembe vételével helyesen: KÖu-2/IV-3/1.

A 44. § (2) bekezdése tartalmazza az II. rendű főutak övezeti előírásait, amelynek jelölése az FRSZ 13. § (1) bekezdésének értelmében helyesen: KÖu-3/IV-3/2.

A mellékletekre vonatkozó észrevételek:

A 3/A melléklet, a szabályozási terv a vasútvonalat, metró és villamost nem kötelező, hanem irányadó elemként definiálja. Ez ellentétes a TSZT 2015 2. sz. közlekedési infrastruktúra tervlapján szereplő jóváhagyott tervezett elemek jelöléssel.

Ugyanez vonatkozik a P+R parkoló számára kijelölt területre, ami a rajzon nem kötelező, hanem irányadó elem - ez az FRSZ-el ellentétes.

A KÉSZ csak az FRSZ-t érintő, jelzett javítások, kiegészítések után hagyható jóvá, egyéb javaslataim megfontolását kérem.

Kérem, hogy a jóváhagyott terv egy-egy példányát papír alapon és digitális formátumban szíveskedjen Hivatalom címére a feladataink ellátásához megküldeni.

Budapest, 2017. augusztus. „8.”

Főpolgármester nevében kiadmányozza

Tisztelettel:

Szeneczey Balázs dr.

főpolgármester-helyettes



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Főépítésziroda	
2017 AUG 25.	
Sorszám: 25975/39.	...
Előirat száma:	...



**Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat**

**Wintermantel Zsolt úr
polgármester részére**

**Budapest
István út 14.
1041**

Fővárosi Vízművek Zrt.
Mérnökszolgálati Osztály
Ügyintéző: Heiszné Cseh Adrienn
Telefon: 465-2568
Fax: 349-1996
Email: adrienn.heiszne@Vizmuvek.hu
Iktatószám: FV/5910/2017/2926-2

Tárgy: Újpest Városközpont KÉSZ dokumentáció véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 25975-20/2017 ügyirat számú levelükben, valamint az ahhoz CD-n mellékelt véleményezési dokumentációban foglaltakra, az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A tervezési területen a Fővárosi Vízművek Zrt. tulajdonában, használatában álló ingatlan jelenleg nem található.

A tervezési területet érintően a Fővárosi Vízművek Zrt. a fővárosi víziközmű rendszerhez tartozó ivóvíz hálózatot üzemeltet. Iparívíz vezeték a tervezési területen nem üzemel.

Az alátámasztó vizsgálati munkarészek 1.16.1.1. ivóvíz ellátás, valamint az alátámasztó javaslati munkarészek 1.14.2.1. vízellátás fejezetéhez kiegészítő információként az alábbiakat közöljük:

Társaságunk beruházás tervezési gyakorlatának megfelelően a felújítandó vezetékek kiválasztásánál a műszaki-, környezeti- és gazdaságossági szempontok együttesen kerülnek figyelembevételre. Ezek közül a jogszabályi kötelezettségek mellett a legfontosabb kockázati tényezők a következők:

Csőállapotot befolyásoló tényezők

- meghibásodások száma és időbeli eloszlása
- a vezetéken végzett csőanyag vizsgálatok eredménye
- a vezeték anyaga és kora
- a csőkörnyezet korrozivitása

Károkozás mértékét befolyásoló tényezők

- személyi- és vagyoni károkozás
- tömegközlekedés akadályoztatása
- forgalomterelés
- tervezett útépités



+ lph.

Fenti szempontok alapján rangsoroljuk és ütemezzük a Társaság szolgáltatási területén meghatározott feladatokat.

Jelen elemzéseink alapján a tárgyi terület vízvezeték hálózata az alacsonyabb hibaszámmal üzemelő hálózat közé tartozik így az alátámasztó javaslati munkarészben javasolt rekonstrukciós feladatok csak hosszútávon tervezettek.

Az egyes területfejlesztési fázisokhoz külön megkeresésre minden esetben meghatározzuk a közmű igényekhez tartozó ivóvíz hálózati teendőket. Amennyiben a tervezett fejlesztések vízigényei (kiemelten az oltóvíz igények) a víziközművek fejlesztését igénylik, a nyilatkozatunkat megadjuk, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

Társaságunk, adatszolgáltatási-, adat pontosítási illetve egyeztetési igény esetén továbbra is készséggel áll a T. Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.

Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét!

Budapest, 2017. augusztus 15.

Tisztelettel:



Pálfi Gábor

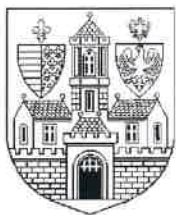
műszaki beruházási igazgató



Mózes Gábor

mérnökszolgálati osztályvezető

BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL



Polgármesteri Hivatal
1033 Budapest, Hídfő u. 18.

Főépítési
és
Várostervezési Iroda

Tárgy: Bp. IV. ker. Újpest
Városközpont KÉSZ 314/2012.
(XI. 8.) Korm. rendelet 38. §
szerinti vélemény megküldése

Ügyintéző: Szántai Linda
Ügyiratszám: I/1286-2/2017
Hiv. szám: 25975/30/2017

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Wintermantel Zsolt polgármester
részére

Budapest
István út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam Újpest Önkormányzatának Újpest Városközpont városrész KÉSZ készítése tárgyában a 314/2012. (XI.8) Korm. rend. 38. § szerint megküldött véleményezési dokumentációját.

A megküldött tervdokumentáció alapján a tervezettel kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadása ellen kifogást nem emelek.

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017. augusztus 8.

Tisztelettel:

Bús Balázs polgármester nevében eljáró:



Korodi Zsolt
Főépítési ügyintéző

Tisztelt Korodi Zsolt úr!
Tisztelt Főépítész úr!

Köszönjük az Újpest Városcsözpont Kerületi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve lakossági egyeztetésre való meghívásukat.

A tegnapi napon, július 7-én 17 órakor Újpest Városcsözpont KÉSZ, fejlesztési tervek ismertetőjén, a fejlesztésben érintett Lorántffy Zs.13 és 7-9 sz. alatti tulajdonosok részt vettek, véleményüket elmondták, melyet kérésükre írásban is megerősítünk az alábbiak szerint:

- A terv szerint a Vi-1/IV-3/2 építési övezetbe sorolt Lorántffy Zsuzsanna utca, megmaradó páratlan oldalán, a meglévő társasházi lakóépületek adottságai miatt, a közöttük lévő –jelenleg beépítetlen- Lorántffy Zsuzsanna u. 11. szám alatti telek zárt sorú (Z), térszint felett 65% beépítése, és a 11,0 m min. párkánymagasság nem lehetséges a meglévő állapothoz való illeszkedés betartása mellett, erről korábban a Fővárosi Tervtanács határozatot is hozott.
- Kérjük, hogy a tömb egészére vonatkozólag vizsgálják meg a besorolást, tekintve, hogy kettő helyi védelemre javasolt telek is van, ezért szerintünk fontos lenne a meglévő értékek őrzése erre a területre vonatkozóan.

Budapest,2017-08-07

Tisztelettel:

Lorántffy Zs.u 13 sz. és Lorántffy Zs.u.7-9 sz, képviselőiben:
Pirityi András
Szabó László
Ertl Mária
Solymárné Király Gabriella



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/27042-1/2017.	Tárgy:	Budapest Főváros IV. kerület Újpest Városcsözpont városrész területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat készítése – vélemény
Ügyintéző:	Németh Orsolya	Hiv. szám:	25975-20/2017
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

Wintermantel Zsolt úr részére
polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármestere

Budapest
István út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Városcsözpont városrész területére vonatkozó Kerületi
Építési Szabályzat készítése tárgyában**

a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, a C.D.C – Aczél Konzorcium által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett módosítások egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érintenek.

A módosítások által érintett területek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét és a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik.

Felhívom a figyelmét továbbá, hogy Újpest Városcsopont városrész területének egy része Budapest Településszerkezeti Terve (TSZT 2015), valamint a Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ) alapján „Magasépítmények számára igénybe vehető területek” megnevezésű jelöléssel érintett. A FRSZ ezen területeken lehetőséget biztosít olyan épületek elhelyezésére, amelyeknek legmagasabb pontja 45,0 méter.

A fejlesztések eredményeképpen várhatóan új térfalak létesülnek, valamint ezzel egy időben, az épületekhez kapcsolódóan új zöldfelületek jönnek létre. Az új zöldfelületek megállóhelyként szolgálhatnak a madarak számára a táplálékkeresés során. Az elmúlt évek tendenciáit követve az új építésű magasházak főként nagyterjedésű üveghomlokzattal kerülnek kialakításra. A Duna part és a városi zöldfelületek közé ékelődő nagyterjedésű üveg felülettel ellátott, környezetéből kiemelkedő magasságú épületek **madárvédelmi szempontból aggályokat vetnek fel. A nagyméretű üvegfelületek felhasználásával kapcsolatosan az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:**

Városi környezetben a madarak nagy csapatokat alkothatnak, amelyek sokszor igen nagy sebességgel vándorolnak a különböző csoportok között táplálékkeresési céllal. Ilyenkor az esetlegesen útjukba kerülő nagyobb üvegfelületek gyakran okoznak baleseteket a madarak között. A teljesen átlátszó üvegfelületek különösen veszélyesek a repülő madarakra nézve, mert azok szabad repülésre alkalmas képet látnak, ezért teljes sebességgel nekirepülnek, és az esetek jelentős százalékában halálos sérülést szenvednek. Különösen problémás, ha az épületek között létesített üvegfalak a zöldfelületek közötti közlekedő folyosót zárják el, ezzel ökológiai csapdát képezve.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A Tvt. 80. § (1) bekezdése alapján, „*Aki tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály előírásait megsérti, a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz, a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős*

mértékben zavarja a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 242. § (1) bekezdés b) pontja szerint „aki védett élő szervezet vagy az Európai Unióban természetvédelmi szempontból jelentős növény- vagy állatfaj egyedeit, feltéve, hogy azok külön jogszabályban meghatározott, pénzben kifejezett értékének együttes összege eléri a fokozottan védett élő szervezet egyedei esetében megállapított, pénzben kifejezett legalacsonyabb értéket (jelenleg 100 000 Ft), jogellenesen megszerzi, tartja, forgalomba hozza, az ország területére behozza, onnan kiviszi, azon átszállítja, azzal kereskedik, illetve azt károsítja vagy elpusztítja, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Tájékoztatom továbbá, hogy a már meglévő nagyméretű üvegfelület madárbaráttá tételére az alábbi lehetőségek adóttak:

- ragadozómadár-sziluettek elhelyezése megfelelő sűrűségben az üvegfelületen, különös tekintettel a felület közepén;
- speciális fólia felhelyezése, amely matt felületet képez, ezáltal a kilátást nem zavarja, azonban a madarak számára érzékelhetővé válik az üvegfelület.
- dekorfólia (pl. minta felfestése, reklám elhelyezése) kihelyezése
- „madárvédő üveg” használata, amely visszaveri az UV-fényt – az ember számára nem, de a madarak számára látható módon.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §-a alapján Budapest területén a védett és fokozottan védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős szerve a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a természetvédelmi szempontból aggályos épületek kapcsán az Igazgatósággal történő előzetes egyeztetéssel, meg lehet előzni, illetve mérsékelni lehet a védett természeti értékek károsodását.

A Járási Hivatal álláspontja szerint a nagyméretű üvegfelületek létesítése természetvédelmi szempontból a védett madárfajok megóvása érdekében nem kívánatos. A bemutatott fejlesztések továbbtervezése során (épületmagasság, anyaghasználat) kérem, a fenti szempontok figyelembevételét.

Járási Hivatal fontosnak tartja, hogy a fenti madárvédelmi szempontok szerint kialakított szabályozási előírások beépüljenek, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § és 23. § alapján, a kerület teljes közigazgatási területére készítendő településképi rendeletbe. **Kérem, hogy a településképi rendeletben a madárvédelmi szempontok érvényre juttatása érdekében jelenjenek meg olyan szabályozási előírások, amelyek biztosítják az új épületek esetében a megfelelő kialakítást és anyaghasználatot, valamint meglévő épületek esetében a nagyméretű üvegfelületek madárbaráttá tételét.**

Kármentesítési szempontból:

Kármentesítési szempontból tájékoztatom, hogy Budapest IV. kerület Újpest, Váci út – József Attila utca – Attila utca – Deák Ferenc utca – István út – Király utca – Kassai utca – Munkásotthon utca – Aradi utca – Berda József utca – Mártírok útja – vasútvonal (XIII. kerület határa) által határolt területen jelenleg a

Járási Hivatal adatbázisa alapján **környezeti kármentesítés nincs folyamatban**. A tárgyi területre készülő kerületi építési szabályzattal kapcsolatban benyújtott, dokumentációkban foglaltakat **tudomásul veszem**.

Az Újpest Városmagterület városszerkezeti egység területének nagy részét lakóterületek és középületek foglalják el. A terület ipari jellege, valamint a területre jellemző területfelfertőtlenítési gyakorlat miatt potenciális szennyezett területként kell tekinteni a gazdasági-üzemi területekre.

A Járási Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a városrészben tervezett barnamezős beruházások során, az építési és bontási tevékenység megkezdése előtt indokolt egy aktualizáló környezeti állapotvizsgálat elvégzése. Az állapotvizsgálat keretében reprezentatív számú mintavételi ponton vizsgálni kell a talaj és talajvíz minőségét. A szennyezőanyag komponensek meghatározásánál a területen folytatott korábbi tevékenységeket valamint a terület ipari jellegét kell figyelembe venni.

A fentieket különösen figyelembe kell venni a városrészben potenciális szennyezett területeken tervezett beruházásokkal kapcsolatban.


Amennyiben az állapotvizsgálat eredményei alapján a szennyezés bizonyítható, azzal kapcsolatban a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.


A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján, Budapest Főváros IV. kerület tárgyi területre vonatkozó településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában benyújtott dokumentációval kapcsolatban, a fentiek figyelembevételével a Járási Hivatal **nem emel kifogást**.

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Járási Hivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Járási Hivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2017. augusztus 9.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
névében és megbízásából:

Lászlók András
osztályvezető



Kapják:

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
wintermantel.zsolt@ujpest.hu

HK - IVKERPH
e-mail

2. Irattár

